

人工智能驱动思想政治教育变革的逻辑、趋向与策略研究

宋凯晴

山东大学马克思主义学院（威海），山东 威海 264200

摘 要： 人工智能对思想政治教育的革新遵循三大逻辑：一是借鉴马克思关于批判视角中的机器理论逻辑，二是符合人工智能在教育领域的实践逻辑，三是结合判别式与生成型 AI 的技术逻辑。目前，基于人工智能与思想政治教育的深度融合，可以借助共建共享、多模态分析等技术手段，提升教育的协作性和精确性。此外，在未来，要确保人工智能在推动思想政治教育变革中稳健前行，需在伦理层面强调以人为本、尊重隐私；在技术运用上，应着重探索思想政治教育的数字化革新路径以及提高教师的专业能力；在基础保障层面，需进一步重视核心技术人员的算法开发和提升多主体自主创新能力。

关 键 词： 人工智能；思想政治教育变革；自主创新

Research on the Logic, Tendency and Strategy of Artificial Intelligence-Driven Change in Ideological and Political Education

Song Kaiqing

School of Marxism, Shandong University (Weihai), Shandong, Weihai 264200

Abstract： The innovation of AI on ideological and political education follows three major logics: first, it draws on the logic of Marx's theory of machine in the critical perspective, second, it conforms to the logic of the practice of AI in the field of education, and third, it combines the technical logic of discriminative and generative AI. At present, based on the deep integration of AI and ideological and political education, the collaborative and precise nature of education can be improved with the help of technical means such as co-construction and sharing and multimodal analysis. In addition, in the future, to ensure the steady progress of AI in promoting the change of ideological and political education, it is necessary to emphasize the human-centeredness and respect for privacy at the ethical level; in the application of technology, it is necessary to focus on exploring the path of digital innovation in ideological and political education as well as improving the professional ability of teachers; and in the level of basic guarantee, it is necessary to pay more attention to the algorithmic development of the core technicians and to enhance the ability of multi-modal independent innovation.

Keywords： artificial intelligence; ideological and political education change; independent innovation

近年来，人工智能技术的迅速普及与应用对教育领域带来了全方位的赋能与革命性重塑。目前，学术界已经开始探讨人工智能如何改变思想政治教育的教学模式、学习模式、教育背景以及评估方法等方面^[1]，但对此领域的深入研究仍有待拓展。因此，我们需要在理解和把握人工智能教育应用本质与特征的基础上，洞察其对思想政治教育变革的实际推动作用。

一、人工智能驱动思想政治教育变革的逻辑理路

（一）人工智能驱动思想政治教育变革的理论逻辑

“虽然人工智能对机器实现了某种超越，但在当前社会仍然有足够的理由被认为并未完全超越传统机器的概念，而更多是一种空前强大、空前发达的机器。”^[2]从生产力的角度来看，大规模的机器制造为提高效能提供了重要的物质支撑，而相应地，人工智能应当成为推动思想政治教育变革的关键推动力。在对生产力

和生产关系的矛盾运动进行研究的过程中，机器的资本化导致了劳动异化现象，同样，人工智能的引入引发了高校思想政治教育的变革焦虑。

（二）人工智能驱动思想政治教育变革的实践逻辑

首先，顺应人工智能教育应用趋势的自觉实践。普遍的社会共识和战略导向推动着教育智能化的深入发展。一系列针对人工智能的政策和相关的行动计划相继出台，强有力地提升了教育领域智能化的基础设施，使得思政教育作为培养品德和塑造人才的

山东省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心项目（22CZTJ04）；山东大学人文社科重大研究培育项目“人类文明新形态的中华文化叙事研究”（22RWZD02）

核心组成部分，自然而然地寻求与智能时代的教育革新同步。其次，这正是思政教育自我革新以适应时代变迁的必然需求。人工智能正深刻地革新着思政教育的内容、交流方式乃至学习体验^[3]。智慧教学、虚拟课堂和沉浸式学习等新型智能教育形式的兴起，引领着人们对接受思政教育的认知、策略和路径进行重新审视，推动着教育形式的创新与发展。

（三）人工智能驱动思想政治教育变革的技术逻辑

人工智能的核心要素涉及数据、算法和算力。其运作机制基于将数据转化为编程语言，以实现数字化表达。从技术方法论的角度看，它主要分为两类：分析型人工智能和生成型人工智能，每种都有独特的操作原理。分析型侧重于对已有数据的深入洞察，而生成型则强调创新和生成新的内容。这两种技术逻辑同样影响着思想政治教育的转型。一方面，有分析预测逻辑，这是在分析型 AI 技术框架下思想政治教育改革的方向；另一方面，有内容创新逻辑，这是生成型 AI 技术范式引领的思想政治教育变革路径^[4]。

二、人工智能驱推思想政治教育的变革趋向

（一）思想政治教育走向协同化

推进共建共享，实现思想政治教育主体多元化协同。当前，由于“技术差异”和“数字鸿沟”，非官方群体有时被视为教育权威的代表，而其他教育参与者如管理部门的角色却显得边缘化。为此，学校应根据教育策划、实施和评价的三个关键环节，调动相关教育机构的力量。首先，建立共享资源集成中心，帮助思政教师和管理服务类教师筛选适合教育活动的丰富资料。其次，智能化的教学环境在实施阶段搜集并存储来自课堂内外的各种育人活动数据^[5]。最后，数据处理中心在评估阶段通过数据分析，将复杂的教育效果转化为直观的图表进行可视化分析。这种新型的协作模式无疑为提升教育质量和效率奠定了稳固的基础。

（二）思想政治教育走向精准化

推进多模态分析，实现思想政治教育精准识别。步入人工智能的新纪元，每个人的虚拟或实体存在被转化为海量的数字化信息，存储在数字化的海洋中。得益于深度学习技术的革新，诸如面部表情识别、眼球追踪和运动感应等 AI 技术日益精湛^[6]。当前，思想政治教育的分析视域正经历前所未有的快速发展，数据收集不再局限于传统的纸笔测验，而是扩展至网络活动的每一个细节，数据类型也丰富多样，包括文本、音频、视频、图像，甚至是面部表情和肢体动作等。借助机器学习和认知网络分析等技术，我们可以有效捕捉非语言信号和非结构化数据，对个体的行为习惯、情感状态、健康状况等多方面进行全方位的量化评估，揭示出个体的“知识盲区”、“行为弱点”、“情绪空隙”^[7]，构建起过去、现在与未来的全貌，从而极大地提升了思想政治教育的精细化识别能力。

（三）思想政治教育更具亲和力

在传统思想政治教育环境中，学生常常缺乏自主表达的机会，长期依赖于投喂灌输式的知识获取方式，这可能削弱学生的

学习积极性和探索精神。此外，目前的互动教学实践中，部分教师因马克思主义理论功底不足，难以深入解读理论，加之大班级规模使得个性化教学难以实现，这些因素影响了理论教学的效果。在人工智能时代，以 Chat GPT 为代表的智能产品经过大规模文本数据的预训练^[8]，拥有出色的语言理解和生成能力。在教学互动中，Chat GPT 等智能产品融入了教育者和教育对象的思维，使学习过程变得更为主动，鼓励学生更自由地表达个人观点；在解决问题环节，学生可以针对特定问题与人工智能进行深入且连贯的对话，这一过程让学生逐步深化对知识、观念和理论的理解。

三、人工智能驱推思想政治教育变革的策略

（一）坚持伦理为先的价值导向

其一，坚守以人为本的理念。人工智能对思想政治教育的革新始终是一场以人为主体的活动。教师和学生的积极性、主动性和创新精神是不可或缺的，即使引入智能化技术，也绝不能忽视德育育人的核心目标。因此，我们的任务是探索人工智能与思想政治教育深度融合的切入点，接纳技术带来的智慧力量，致力于打破单一化的学习模式，实践个性化教学，培养具备批判思考、团队协作和创新精神的个体。

其二，尊重隐私权是关键。技术层面上，为了优化机器学习，部分个人信息可能难以完全匿名化，但这无疑增加了隐私泄露的可能性^[9]；价值观上，数据已成为现代社会最宝贵的资源之一，这可能诱使主观上出于利益考虑而有意或无意地泄露信息^[10]。鉴于此，在人工智能推动的思想政治教育改革中，应强化技术防护，将隐私保护措施融入教育工具的研发和使用之中，同时推广区块链技术在教育数据安全中的应用。此外，提升教育参与者的隐私保护意识，促进行业自我约束机制的建立同样不容忽视^[11]。

（二）坚持技术为用的实践路线

其一，探索思想政治教育的数字化革新路径。计算范式是“数据驱动的社会研究范式，即不以理论、模型为先导，而是凭借设计特定的算法让计算机从大规模数据归纳出关于人类行为与社会运行的模式”^[12]。从必要性的角度来看，面对思想政治教育的多元性、复杂性和不确定性，现有理论往往难以全面解释实际的社会行为和变化；从可行性的角度出发，“计算 +X”模式已催生了计算传播学、计算法学等新兴学科领域，为思想政治教育融入计算范式提供了科学依据。

其二，增强思想政治教育教师的专业素养。

随着人工智能技术的进步，智能系统日益完善，成为洞察人性和感悟生命的全新参照系。尽管人工智能的潜力尚未能替代思想政治教育教师的育人和精神塑造职责，但不具备学习能力的教师可能会被机器取代，那些从事“体力劳动的脑力工作者”尤其面临淘汰的风险。因此，作为思想政治教育主导者的教师，需要在态度、意识、人工智能技术认知等方面适应人工智能在教学中的应用^[13]。

（三）坚持多元主体的基础保障

其一，重视核心技术人员的算法开发，确保意识形态的安全性。算法构成了人工智能的核心，其诞生涉及原始数据训练、工程师设计、人工打标和模型创建等步骤^[14]。在这一过程中，潜在的偏见和歧视可能悄无声息地渗透进意识形态安全体系之中，以隐蔽且看似合法的形式贯穿至教育应用的全过程。当思想政治教育借助人工智能作为载体时，其塑造国家主流意识形态的努力不

可避免地会受到算法的影响与干扰。因此，应推动人工智能的目标与主流意识形态保持一致、对标对齐。

其二，提升多主体自主创新能力，巩固核心技术地位。科技发展趋势表明，掌握核心技术是掌握创新和发展主动权的关键。政府、教育机构、研发部门及企业应深入落实相关政策，专注于核心技术的研发与实际应用^[15]。

参考文献：

[1]付天睿. 马克思机器理论与人工智能的相遇及反思 [J]. 现代哲学, 2022(1):48-56.钟风云, 常李艳. 元宇宙技术在校思想政治教育领域中的应用探析 [J]. 理论导刊, 2023(3):125-129.

[2]赵建超. 思想政治教育与人工智能深度融合的内在机理 [J]. 思想理论教育, 2023(8):94-100.

[3]马云志, 付静伟. 思想政治教育话语权威的现实困境及其超越 [J]. 思想教育研究, 2022(07):34-40.

[4]高雪梅. ChatGPT 赋能大学生思想政治教育模式创新的挑战及其超越 [J]. 贵州社会科学, 2023(11):105-112.

[5]李厚锐. 智媒时代思想政治教育话语建设路径创新研究 [J]. 中国高等教育, 2022(20):33-35.

[6]陈启迪. 人工智能嵌入高校思想政治教育的技术风险及应对策略 [J]. 学校党建与思想教育, 2022(09):78-81.

[7]彭小兰, 高凌云. 思想政治教育中对话教育研究 [J]. 教育评论, 2020(02):86-92.

[8]崔聪. 人工智能赋能网络思想政治教育话语实践论析 [J]. 思想理论教育, 2023(03):91-96.

[9]朱光辉, 王喜文. ChatGPT 的运行模式、关键技术及未来图景 [J]. 新疆师范大学学报 (哲学社会科学版), 2023(04):113-122.

[10]任凤琴, 董子涵. 风险与超越: 生成式人工智能赋能思政教育的伦理分析 [J]. 重庆邮电大学学报 (社会科学版), 2023(06):80-90.

[11]米华全. 智能思政伦理风险的生成逻辑、表现形式及防控机制 [J]. 中国电化教育, 2023(02):111-117.

[12]何伟光. 走向解放: 人工智能教育应用本质的哲学沉思 [J]. 中国远程教育, 2023,43(7):11-20.

[13]王少. 机遇与挑战: AIGC 赋能新时代思想政治教育 [J]. 教学与研究, 2023(05):106-116.

[14]张夏恒. ChatGPT 的逻辑解构、影响研判及政策建议 [J]. 新疆师范大学学报 (哲学社会科学版), 2023(05):113-123.

[15]罗俊. 计算·模拟·实验: 计算社会科学的三大研究方法 [J]. 学术论坛, 2020,43(1):35-49