

高校思想政治理论课成绩考核模式探究

王凯月，张大成

辽宁工业大学，辽宁 锦州 121001

摘要：成绩考核作为高校思想政治理论课教学活动中的重要环节，同时也是检验学生学习效果和对知识掌握程度的重要手段。但是由于我国高校思想政治工作起步较晚，目前的思想政治理论课成绩考核模式依然陈旧，仍存在考核内容片面、考核主体单一、考核结果偏总结性、缺乏考核结果的反馈机制的问题，难以适应新时代人才培养的要求。为深入贯彻落实推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进师生头脑，培养学生的良好品格，促进学生素质的全面提升，应采取丰富考核内容、引入多个考核主体、强化过程性考核、建立考核结果反馈机制的措施，构建一套高效合理的高校思想政治理论课成绩考核模式。

关键词：高校；思政课；成绩考核模式

Exploring the Achievement Assessment Mode of Ideological and Political Theory Courses in Colleges and Universities

Wang Kaiyue, Zhang Dacheng

Liaoning University of Technology, Liaoning, Jinzhou 121001

Abstract : As an important link in the teaching activities of ideological and political theory courses in colleges and universities, achievement assessment is also an important means to test students' learning effect and mastery of knowledge. However, due to the late start of ideological and political work in colleges and universities in China, the current performance assessment mode of ideological and political theory courses is still obsolete, and there are still the problems of one-sided assessment content, single subject of assessment, biased summarization of assessment results, and the lack of feedback mechanism of assessment results, which is difficult to adapt to the requirements of talent cultivation in the new era. In order to deeply implement the measures of promoting Xi Jinping's thought of socialism with Chinese characteristics in the new era into teaching materials, classrooms and teachers' and students' minds, cultivating students' good character, and promoting the overall improvement of students' qualities, we should take the measures of enriching the assessment content, introducing multiple assessment subjects, strengthening the process of assessment, and establishing a feedback mechanism for the assessment results, so as to build a set of efficient and reasonable assessment mode for the performance of ideological and political theory courses in colleges and universities.

Key words : colleges and universities; ideological and political theory course; performance assessment mode

一、高校思想政治理论课成绩考核模式研究意义

在当今时代，教育信息化与智能化的发展正如火如荼，它带来了教育领域的深刻变革。在这个快速变化的世界中，教学内容必须不断迭代更新，以保持其时效性和相关性。传统的高校思想政治理论课成绩考核模式，往往侧重于知识的记忆和复述，已不再适应高等教育现代化的步伐，也无法全面评估学生的能力和潜力。同时，教育形式和学习方式也必须进行相应的革新，以适应新的学习需求和学习习惯。

高效的思想政治理论课成绩考核模式，有助于全面提升教学质量和服务水平，为学生的未来职业生涯打下坚实的基础。同时，这也有助于深化教学改革，推动其持续发展。因此，如何对高校思想政治理论课成绩进行全方位、系统化、科学化的考

核，如何确保成绩考核模式在课程建设和发展中发挥其应有的导向作用，以及如何构建一个符合高校思想政治理论课成绩考核特点的模式，成为深化新时代高校思想政治理论课成绩考核模式改革面临的一个重大课题。在这个信息技术飞速发展的时代，高校思想政治理论课的考核内容需要与时俱进，紧跟时代发展的步伐。这就要求我们在考核模式上进行创新，使之能够更好地反映学生的理论素养、思维能力和实践技能。因此，改革考核模式不仅是对学生学习成果的客观评价，更是对教育质量和教学效果的一种提升。

综上所述，高校思想政治理论课成绩考核模式的改革，不仅是对现有教育体制的一种挑战，更是对未来教育发展的一种积极探索。通过不断优化和改进考核模式，我们可以更好地培养出适应社会发展需要的高素质人才，为国家的繁荣和发展做出贡献。

二、目前高校思想政治理论课成绩考核模式中存在的问题

(一) 考核内容片面

当前的高校思想政治理论课成绩考核中，普遍重视对学生理论知识的检验，而考试中对记忆性内容的依赖较大，往往强调死记硬背而非创新思维。这种以理论知识为主的考核方式，可能会造成考试形式和内容的刻板化，使得学生在考试中只能处于被动地位，接受知识点的考查，缺乏将所学知识自由运用和综合分析的机会。这种考核方式不仅限制了学生创造性思维和综合素质的发展，也无法充分体现学生真实的学习成效。学生在这种考核模式下，往往只能被动接受知识的考查，缺乏自由发挥和综合应用所学知识的机会，同时限制了学生的创造性思维和综合素质的培养，不能充分发挥检验学生学习效果的作用。

在实际的学习过程中，部分学生可能抱有侥幸心理，平时不愿意下功夫，只在考试临近时进行突击复习，希望通过短期的强化复习来应对考试。这种现象不仅损害了学生的学习积极性，也可能削弱他们的学习能力。长此以往，学生可能会形成应试教育的思维定势，忽视对知识的深入理解和长期积累的重要性。

(二) 考核主体单一

思想政治理论课成绩考核的核心问题在于“谁来考核”。在现行的高校思想政治理论课成绩考核模式中，教师通常是成绩考核的执行者，他们根据学生在课堂上的表现、作业的完成情况以及其他一些因素进行主观判断。不同的主体对于思想政治理论课成绩考核的目标和焦点有着不同的理解和侧重点，这种多样性和差异性理解在一定程度上反映了思想政治理论课成绩考核的复杂性和多样性。同时，由于思想政治理论课是体现社会主义本质特征的国家指定课程，教育主管部门和教学管理部门对课程建设状况也受到了高度重视。这些部门的考核往往更加注重课程的政治方向、思想内容和教学效果，以确保课程能够有效地贯彻国家的教育方针和政策。

然而，在这个过程中，如何有效发挥思想政治理论课教师在思想政治理论课成绩考核中的作用，将其转变为推动课程建设的积极因素，并建立一个多元主体参与的高校思想政治理论课成绩考核体系，这一点往往被忽视。为了解决这一问题，我们需要探索一种更加科学、合理、全面的考核模式，使成绩考核不仅能够客观、公正地反映学生的学习成果，而且能有效促进教师的教学改进和课程建设。

(三) 考核结果偏总结性

高校思想政治理论课成绩考核的目标决定了考核的方式和方法。根据成绩考核的目标，高校思想政治理论课成绩考核可以分为总结性和形成性考核两种类型。

总结性考核，也称为结果考核，通常发生在学期末或学年末。它对学生的整个学习过程进行总结，考核学生的成绩和学习成果。这种考核方式主要关注学生在一段时间内的学习成果，强调对学生的学术能力和知识掌握程度的评估。总结性考核通常以考试、论文或报告的形式进行，以评分或评级作为考核结果。形

成性考核，也称为过程考核，主要关注的是思想政治理论课建设状况的动态监控。这种考核的目的是协助思想政治理论课建设的发展，通过持续的考核过程，为教师和学生提供反馈，帮助他们改进教学和学习方法。形成性考核强调的是过程中的反馈和改进，而不是仅仅关注最终的结果。它可以通过课堂参与、平时作业、小组讨论、实践活动等方式进行，以及定期的学生自评和互评。

目前，思想政治理论课的成绩考核结果往往偏重于总结性考核，考核的重点是学生的成绩、教学过程的质量和水平、教学的有效性，以及课程的建设状况。然而，如何通过课程成绩考核来促进思想政治理论课自身的建设，如何发挥教师在考核过程中的积极性、主动性和创造性，以及如何将考核作为一种形成性因素来促进学生的持续发展和改进，这些方面相对较少受到关注。缺乏对形成性考核的重视导致了学生在学习过程中的持续关注和指导不足，这不利于学生及时调整学习方法和策略。因此，为了更好地促进学生的全面发展，高校思想政治理论课成绩考核应该综合考虑总结性考核和形成性考核，将两者结合起来，形成一个更加科学、合理、全面的考核体系。

(四) 缺乏考核结果的反馈机制

在当前的高校思想政治理论课成绩考核模式中，学生的考核结果往往仅被视作其学业成就的简单体现，表现为一个个冰冷的数字，而缺乏对考核成绩背后深层次内容的分析和有针对性的反馈。这种方式没有揭示出学生在学习过程中的真正缺失和可以改进的地方，也不利于学生据此全面提升自身的综合素质，实际效用有限。当学生面对的只是一个简单的成绩数字时，他们很难清晰地认识到自己在课程学习中的具体表现，包括理解课程内容的深度、参与课堂讨论的积极性、以及完成作业和考试的准确性等方面。这种信息的不对称可能会对学生的学习动力造成负面影响，降低他们对课程的参与度和投入感。如果学生不能清楚地了解自己在思想政治理论课上的学习成效和具体表现，他们就无法准确评估自己的学习进展和能力水平。这种不确定感可能会导致学习目标的模糊，使学生难以制定出有效的学习计划和提高策略，甚至可能使他们对自己的学习能力产生怀疑，从而削弱学习动力。

三、高校思想政治理论课成绩考核模式的改革路径

(一) 丰富考核内容

思政课的考核内容应当超越对书本知识的基本概念、原理和观点的简单记忆与重复，而是应当深入到对学生能否将理论知识灵活运用于具体问题分析的能力的评估。这意味着，考核的重点不仅仅是学生对政治理论知识的掌握程度，更在于他们能否将这些知识作为工具，对国家发展的大方向、社会的热点问题以及日常生活中的各种现象进行深入思考和分析。

在考核中，教师应当设计能够激发学生思考的题目，鼓励他们结合实际，提出自己的见解和解决方案。这样的考核方式不仅能够检验学生的政治理论水平，还能够锻炼他们的批判性思维、

创新意识和实际问题解决能力。通过这种方式，学生不仅学习到了知识，更重要的是学会了如何运用这些知识去影响和改变现实，这对于培养他们的社会责任感和公民意识至关重要。此外，思政课的考核还应该注重学生的综合素质评价，包括他们的道德品质、社会责任感、团队合作精神等。这样的考核才能真正全面地反映学生的思想状态和政治素养，促进他们的全面发展。通过这样的考核，我们可以培养出既具有坚实的政治理论基础，又能够适应社会发展需求、具有创新精神和实践能力的新一代。

（二）引入多个考核主体

为解决思政课考核主体单一问题，我们可以引入多个考核主体，如辅导员老师评价、专业课老师考核等，从不同主体的角度对学生的学习成果进行考核，以减少单一主体考核的偏见。在我国的高校中，辅导员通常负责学生的日常思想政治教育和管理服务工作，辅导员可以通过日常的交流了解学生对思政课的看法和态度，以及他们在课堂上的表现，从而对学生做出评价。专业课教师考核则可以结合教师的专业知识和对学生的了解，给出更为全面和客观的评价。同时要对考核者进行专业培训，提高他们的考核技能和客观性。通过培训，考核者可以更好地理解考核标准和考核方法，减少主观误差。培训内容可以包括如何评价学生的综合能力、如何避免评价过程中的偏见、如何给出有效的反馈等。通过提高考核者的专业素养，可以确保考核的公正性和有效性。

利用信息技术工具，如学习管理系统、在线考核平台等，来收集和分析学生的学习数据。这些工具可以帮助实现考核的标准化和自动化，减少人为的主观影响。学习管理系统可以记录学生的课堂参与、作业完成情况、在线测试成绩等数据，通过对这些数据的分析，可以更准确地评估学生的学习状况和能力水平。在线考核平台可以实现考试的自动批改和评分，减少人工干预，提高考核的效率和准确性。“三化”教室为教学改革提供了硬件支持，使智慧教育的发展逐步完善，教师要充分利用这些先进的设施，使人工智能与教育双向融合，不断改进自己的教学方法，引领学生一直保持强烈的学习热情和浓厚的学习兴趣，挖掘学生的学习潜力。^[1]

（三）强化过程性考核

从高校思想政治理论课成绩考核方式改革的研究成果来看，目前学界对传统的“一张试卷定成绩”考核方式的弊端达成共识，认为这种考核方式忽视学生的过程表现，忽视对学生能力培养和价值观的塑造”。^[2]过程性考核是一种鼓励教师超越传统纸质试卷考试的教学方式，它使教师意识到某些能力和知识深度无法通过单一的试卷测试来全面评估。教师应利用现代信息技术和多媒体工具，设计全面、多角度和多样化的考核题目，以更好地评估学生的综合能力，包括批判性思维、问题解决、创新能力、团队合

作等。过程性考核可通过设计具有可操作性、平衡开放性和挑战性的探究式合作项目来实施。教师应采取策略性指导，深入挖掘和发现学生在各个方面的能力和潜力。在项目进行过程中，教师可以评估学生的综合能力，并据此形成过程性考核成绩。这种探究式合作项目有助于提升学生的高阶思维能力，增强合作精神，促进深度学习，并激发学生的新理解。

此外，教师还可以有效地利用网络技术，选择合适的在线考核平台，实现在线出题、阅卷和答题。这样的方式不仅提高了考核的便捷性，还能够促进资源的有效利用，同时培养学生的信息素养和在线学习能力。在线考核平台可以提供多样化的题型，包括选择题、填空题、论述题等，同时还可以支持多媒体材料的上传和评估，使得考核更加丰富和生动。通过过程性考核，教师可以更好地了解学生的学习过程和成长轨迹，及时发现学生的困难和需求，并提供个性化的指导和支持。同时，学生也能够通过这种考核方式更好地了解自己的学习状况，发现自身的优势和不足，从而有针对性地进行自我提升。

（四）建立考核结果的反馈机制

高校思想政治理论课的成绩考核模式需要更加注重反馈和指导，而不仅仅是提供一个简单的成绩数字。教师应当通过详细的评语、面对面的交流、定期的反馈会议等方式，向学生提供具体、建设性的反馈，引导学生了解自己的优势和劣势，调整学习方法和要求，能够帮助学生识别学习中的不足和提升空间。同时，教师应当结合学生的个性差异，提供个性化的反馈和建议，助力学生成长。例如，对于某些学生来说，可能需要更多的实践机会来提高技能，而对于另一些学生来说，可能需要更多的理论指导来加深理解。教师在考核成绩的过程中，应当对成绩数据进行分析，以识别不合理的试题设计和评分标准，探究背后的原因，并迅速进行相应的调整。这种数据分析可以帮助教师发现考核中可能存在的问题，如试题的难度是否适中、是否能够有效区分学生的能力水平等。同时，教师可以及时发现过程性考核中存在的问题，并不断改进其中的不足之处。这不仅有助于提高考核的有效性，还能够促进教学质量的提升。

此外，考核反馈机制能够实时揭示教师教学过程中的短板，进而助力教师在未来教学活动中进行针对性的改进和完善，提升教学效果。例如，如果学生普遍在某个知识点上表现不佳，教师可能需要重新审视自己的教学方法和材料，以确保学生能够更好地理解和掌握该知识点。通过这种持续的反馈和改进循环，可以确保考核方式更加科学、合理，同时也能够促进教师和学生的共同成长。教师可以根据反馈调整教学策略，提高教学效果；学生可以根据反馈调整学习方法，提高学习效率。这种双向的反馈和改进机制，有助于形成一个良性循环，推动教学质量的不断提升。

参考文献

- [1] 王亚南,张伟.高校课程考核改革的思考与探索[J].吉林省教育学院学报,2022,38(03):25-28.
[2] 金健,王磊.军校思想政治理论课考试改革问题探析[J].经济研究导刊,2010(35).