

新形势下高校政工师开展思想政治工作的优化策略

江金*

首都医科大学燕京医学院, 北京 101300

摘 要 : 优化高校政工师开展思想政治工作的策略, 关系到我国未来的经济发展和建设, 关系到培养什么样的人, 怎样培养人, 为谁培养人, 为我们做好学校思想政治工作指明了前进方向、提供了根本遵循。作为高校政工师, 应以此为出发点, 推进育人格局一体化, 推进育人实践落地化, 推进育人队伍覆盖化。

关 键 词 : 高校政工师; 思政教育; 高校; 协同育人

Optimization Strategies of Ideological and Political Work Carried out by Political Engineers in Colleges and Universities under the New Situation

Jiang Jin*

Capital Medical University Yanjing Medical College, Beijing 101300

Abstract : Optimizing the strategy of ideological and political work carried out by political engineers in colleges and universities is related to the future economic development and construction of our country, what kind of people to cultivate, how to cultivate people, and for whom to cultivate people, and it points out the direction for us to do a good job of ideological and political work in schools and provides a fundamental guideline. As a political engineer in colleges and universities, we should take this as the starting point to promote the integration of the pattern of educating people, to promote the practice of educating people on the ground, and to promote the coverage of the educating team.

Key words : college political engineer; ideological education; colleges and universities; collaborative educating people

引言

我们必须坚持以人才建设优先进行、科学自立自强、人才引领发展为主, 努力推进成为人才大国、科学兴国、人才强国, 坚持全面提高人才的自主成长能力, 着力造就拔尖创新人才, 聚天下英才而用之。新形势下高校政工师, 应推进育人格局一体化, 推进育人实践落地化, 推进育人队伍覆盖化。

一、当前高校思政育人体系存在的问题

(一) 高校思政教育工作效能有待提供

现阶段, 高等院校教育研究将以大思政教育模式作为研究基本方向, 从现如今中国学校的思政教育实施情况来看, 其产生的教育效果远不满足相关规定。造成这种现象的根本原因, 就是部分院校在认真落实大思政理念和课程思政的创新教育思想中, 没有对此思想进行广泛而深入的理解, 使得思政教育研究和其他学科教育的结合高度不够, 对学校构建的思政教育结构产生不良作用, 同时也造成了质量与效果不佳。

(二) 高校思政教育的模式有待创新

从学校现如今的思政教育工作实施现状来看, 仍面临着学校思政教育工作教育方式的同质性和单一性等难题。例如, 由于部分教育工作者在开展学校的思政教学工作过程中, 并没有沿着学校思政工作

教育的实施方式掌握新型教育理念与技术, 从而使得学校思政工作教育教学模式的运用始终停滞于单一教学模式阶段。而这一单一且过时的教学模式, 势必会使得广大师生对学校思政教育知识与技术的掌握程度进一步减弱, 进而对学校构建思政工作的教育结构产生重大障碍。

(三) 教育评价机制尚不完善

长期以来, 由于国内许多高校把教学重点放在科研和课程上, 忽视了思想政治工作在高校人才培养和教学中的核心关键作用, 因此, 高校思想政治教育管理绩效评估体系有很大的漏洞。主要表现在以下几个方面: 第一, 要提高高校思想政治教育考试评价的科学性。国内部分高校在评估教师思想政治教育和思想政治教育能力的过程中, 普遍采用终结性评估的方法, 无法实现阶段性评估与终结性评估的深度结合。第二, 学校思想政治教育考核评价体系应继续以基本方面为重点, 通过促进评价的发展和完善

* 作者简介: 江金(1988—), 男, 汉, 山东菏泽, 硕士研究生; 主要研究方向为高等教育管理。

来推进，重点是检验其实效性，促进思想政治教育的有序发展，但大多数高校只能对具体项目进行思想政治教育评价，使思想政治教育体系的建立遇到了阻力。第三是学校内部思想政治工作评价方法需要多元化。部分高校思想政治教育的评价方法一般是听取有关评价人员对高校思想政治教育现状的报告，但在听取有关报告后，没有进行现场实地调查、档案资料信息查询、相关舆论征求和实地问卷分析。同时，在听取世界各国意见方面也存在不足，使得评价结果不完整、不准确。

二、当前高校思政育人体系存在问题的解决策略

（一）构建高校“全员”育人体系

“全员”育人体系指的是：学校所有教职员工都应承担教学、思政责任，并积极的参与到学校的教育教学管理。以往，学校的思政课是学校贯彻“立德树人”教育理念的主战场；如今，不仅要通过思政课，而且还要形成校领导班子成员、辅导员、班主任、硕、博士生导师、学科教师等教职员工所组成的人员多元化的思政教学体系。

（二）构建高校“全时”育人体系

顾名思义，全时教育时间即育人时段的规定时间，即全天24小时、1个星期7天，定期以工作时间为载体进行课程教学，非工作时间走访宿舍，交流心得，进行网上互动等方式有效地开展思想政治教育和教学。逐步探索政府、机构、社区、家庭四维调控模式。

（三）构建高校“全方位”育人体系

全方位育人也就是全面教育对应着习总书记指出的“如何培养人”的课题，宏观方面是包括教育的手段和教育的方式，微观方面是给他们创造多渠道、多方式、多维度的发展机会，给他们解决当今社会需要和人才发展需要的指向性。

1. 搭建高校思政教育育人格局一体化

要提高政治地位，认识到实施高校思政工作的重要意义，必须从战略工程、系统工程和创新工程的角度进行规划布局，构建学校思想政治教育体系，坚持为国家教育本土化、教育强国、服务国家的深厚情怀而努力。要突出重点特色，采取多种措施推进项目实施，着眼国家能源战略需要，探索形成示范性、可推广性、可持续性的先进经验。高校教师要协调推进，巩固和加强铸魂育人工作的协同效应，定期研究部署，加强制度设计，加强组织保障，带领部门统筹协调，组建专业作业队伍，集中力量攻坚，不断优化执行机制，细化各个阶段的重点任务，用系统的观念规划实施。要开发和拓展教育资源，多渠道实施项目，充分发挥能源领域的产业优势，整合和拓展优质教育资源，丰富校企合作办学的途径。

2. 搭建实践相关的创新大平台

实践创新平台可以鼓励和引导学习者积极参与创新项目的学习，将理论知识转化为实践。创新能力是推动发展的第一生产力，是建设社会主义现代化经济社会体系的重要战略基础，国家需要培养一批具有世界水平的战略性科技人才、领先的科研人才、优秀的青年科技人才和高素质的创新队伍。

3. 搭建新媒体宣传的大平台

借助抖音、微博、公众号等创新媒体、拓宽微传播渠道，不仅便于学习者接受，而且高效的提高宣传效果，拓宽教学的范围，拓展了高校和学习者的交流途径，符合了思想理论教学事业的社会发展需要。

（四）构建高校“全新”评价标准

“全新”育人体系指的是：基于学校“立德树人”教育实践，总结出一套行之有效的课程思政、课外活动评价标准。评价“立德树人”教育实践的“十个维度”是：新主题、新语言、新模式、重文化、重内涵、重体验、分层次、分阶段、分任务、合知行。具体量表及评定标准如下：

北京某高校“立德树人”教育实践十维评价量表		
评价维度	内涵阐释	评分标准
新主题	新主题即要求教师创新德育主题	10-8分：符合立德树人主题，题材新颖，契合时事，中心明确，重点突出。
		7-4分：基本符合立德树人主题，题材较新颖，能够关照时事，有中心，有重点。
		3-1分：不符合立德树人主题，题材陈旧，不能契合时事，无明确中心重点。
新语言	新语言即要求教师使用学生听得懂、看得懂，喜欢听、乐意看的表达方式进行立德树人教育	10-8分：观点阐释使用通俗易懂的语言，举例方式简约、直观，能够把艰深理论平实化，演示文稿中无大段长难文字。
		7-4分：观点阐释基本清晰，有实例，能够尽可能把艰深理论平实化。
		3-1分：观点阐释复杂晦涩，缺少实例，不能把艰深理论平实化。
新模式	新模式即要求教师创新立德树人教育方式方法	10-8分：立德树人教育方式方法有创新，线上教育强化互动，有实效；线下教育注重参与，有新意。
		7-4分：立德树人教育方式方法有些许新意，线上教育有互动，线下教育有活动。
		3-1分：立德树人教育方式方法墨守成规，线上教育不重互动，线下教育不搞活动，一味教师宣讲。
重文化	重文化即要求教师深耕中国传统文化，以文化人	10-8分：立德树人教育主题能够深植于中国传统文化的土壤，以文化人，将道德之美与文化之美相融合。
		7-4分：立德树人教育主题能够与中国传统文化产生一定联系，同时展现道德之美与文化之美。
		3-1分：立德树人教育主题不能逾中国传统文化产生联系，不能展现道德之美。
重内涵	重内涵即要求教师注重立德树人教育的深度，避免浅尝辄止	10-8分：立德树人教育有深度，能够上升到哲学、心理学层面，能够落实到日常学习生活中。
		7-4分：立德树人教育有一定深度，能够启发同学进一步探索，对日常学习生活产生一定影响。
		3-1分：立德树人教育浮在表面，既不能引发同学进一步探索，对日常学习生活亦无裨益。

评价 维度	内涵阐释	评分标准
重体验	重体验即要求教师在设计活动时注重全员参与，让学生真行动、真出汗、真收获	10-8分：立德树人教育活动能够全员参与，活动是学生力所能及的，但又需要真出汗，真出力方能达成，有收获，既有可量化的心得体会，又有不可量化的心灵洗礼。
		7-4分：立德树人教育活动能够让绝大部分学生参与其中，有一定的收获，收获可以量化。
		3-1分：立德树人教育活动只能让少部分学生参与，没有收获。
分层次	分层次即要求学校在开展立德树人主题活动时考虑年级层次及学生个体差异	10-8分：立德树人教育实践考虑到学生的年级层次差异及学生的个体差异，能够结合学情，分层开展。
		7-4分：立德树人教育实践基本考虑到学生的年级层次及学生的个体差异，能够根据差异性开展活动。
		3-1分：立德树人教育实践不考虑学生的年级层次及学生的个体差异。
分阶段	分阶段即要求学校在开展立德树人主题活动时考虑阶段性、发展性	10-8分：立德树人教育实践充分考虑到活动开展的阶段性、发展性，由浅入深，循序渐进。
		7-4分：立德树人教育实践考虑活动开展的阶段性、发展性，有内在逻辑。
		3-1分：立德树人教育实践不考虑活动开展的阶段性、发展性。
分任务	分任务即要求教师在教育设计过程中有明确可行的实施步骤	10-8分：立德树人教育有明确可行的实施步骤，参与者可以循迹而行，深入探索。
		7-4分：立德树人教育有可行的实施步骤，参与者可以由此进行探索。
		3-1分：立德树人教育没有可行步骤，参与者一头雾水。
合知行	合知行即要求立德树人主题教育活动能够直指内心，致良知，知行合一	10-8分：立德树人教育有锐度，能够直指内心，唤醒良知，实现知行合一的最高目标。
		7-4分：立德树人教育能够走进学生内心，有部分参与者可以做到知行合一。
		3-1分：立德树人教育不能走进学生内心，没有行动指导意义。

三、新形势下高校政工师开展思想政治工作的优化策略

（一）推进育人格局一体化

高校思想政治工作者必须首先认识到思想政治工作的重要

性，明确思想政治工作是高校一切工作的生命线。随着思想政治教育事业的发展，必须充分发挥新时代高校思想政治工作的新优势，要探索和完善政工师团队一体化、班上班下一体化、校内校外一体化的“三位一体”教育体系，建立健全思想政治教育体系，努力提高思想政治教育的针对性和实效性，使思想政治工作越来越贴近高校师生的实际需要。

（二）推进育人实践落地化

把思想政治教育纳入社会实践、志愿服务、实践训练活动中，创建多种形式的“行走中的课堂”。完善思想政治工作体系，巩固思想政治工作的四大支柱，以培根为核心，以课程思想政治工作为关键，以五育为重点，以团队建设为重点，充分结合学校实际，加强长板强化薄板，挖掘阻碍点创造亮点。

（三）推进育人队伍覆盖化

要充分发挥学校领导干部、高校政工师、专业思想政治教师、关工委离退休同志、团委学生骨干、高校优秀校友的教育优势，进一步凝聚育人合力。统筹资源，努力办实事，把思想政治工作的效果体现在办学、立德、育人的根本任务上，不断改善学校领导同基层和学生的联系，思想政治课教师充当学生社会实践的导师，研究生导师担负着思想政治工作的第一责任，必须形成整体课程效应，集中全面教育，构建全程终身教育体系，构建涵盖家庭、学校、社会网络等各个领域的大范围教育体系。

结语

新形势下高校政工师工作是关乎到高校一切工作的生命线，关系到新形势下高校教育管理体制的积极构建，是作为高校，更应该自觉做“两个确立”的坚定拥护者和“两个维护”的坚决践行者，持之以恒，久久为功，重点解决好“谁来做”和“怎么做”这两个问题，把思想政治工作抓实抓好抓出成效，促使全校师生在思想上更加团结统一、行动上更加步调一致、作为上更加主动高效。

参考文献

[1] 马跃. 新时代中国特色社会主义青年观研究 [D]. 吉林大学, 2021.
[2] 张良驯. “十四五”时期青年高质量发展研究 [J]. 青年探索, 2021(01): 15-26.
[3] 杜玉华. 中国青年发展与新时代青年马克思主义者培养的再出发 [J]. 中国青年研究, 2020(09): 5-11.