

应用型本科高校护生人文关怀与人际沟通能力现状及相关性分析

麦吾鲁代·哈斯木, 杨艳新*, 王振丽, 李曲, 刘芳芳
新疆科技学院, 新疆 库尔勒 841000

摘要 : 目的 了解应用型本科高校护生的人文关怀现状及与人际沟通能力的相关性。方法 通过问卷调查法, 调查应用型本科高校护理专业大学生的人文关怀能力和人际沟通能力现状, 探究其人际沟通能力与人文关怀能力的相关性。结果 本研究共收集有效问卷453份, 调查结果表明, 应用型本科高校护理专业大学生的人文关怀能力总分平均值为184.89, 参照我国常模标准, 学生人文关怀能力处于中等水平, 人文关怀能力总得分在护生是否为贫困生、不同的家庭经济水平上有显著性差异 ($P<0.05$); 应用型本科高校护理专业大学生的人际沟通能力总分平均值为81.12, 处于中等偏上水平; 人际辅导与咨询维度、提供有效负面反馈维度、支持性沟通维度平均值分别为12.33、23.89、44.91, 均处于中等水平; 人际沟通能力总分 ($r=0.257$)、人际辅导与咨询维度 ($r=0.237$)、提供有效负面反馈维度 ($r=0.238$)、支持性沟通维度 ($r=0.248$) 与人文关怀总分及认知、耐心维度呈正相关 ($P<0.05$)。结论 应用型本科高校护生人文关怀能力处于中等水平, 护生应在实践教学中不断磨练自己的人际沟通能力, 以提高自身人文关怀能力, 为步入社会和工作岗位奠定基础。

关键词 : 应用型本科; 护生; 人文关怀; 人际沟通

Current Situation And Correlation Analysis Of Humanistic Care And Interpersonal Communication Ability Of Universities Application-Oriented Undergraduate University

Maiwuludai·Hasimu, Yang Yanxin*, Wang Zhenli, Li Qu, Liu Fangfang
Xinjiang University of Science and Technology, Korla, Xinjiang 841000

Abstract : Objective To investigate the current situation of humanistic care and the correlation of interpersonal communication ability of Application-oriented undergraduate university nursing students. Methods By means of questionnaire survey, the present situation of humanistic care ability and interpersonal communication ability of nursing students in application-oriented undergraduate universities was investigated, and the correlation between humanistic care ability and interpersonal communication ability was explored. Results A total of 453 valid questionnaires were collected in this study. The survey results showed that the average total score of humanistic care ability of nursing students in application-oriented undergraduate universities was 184.89, and the humanistic care ability of students was at a medium level according to the norms of our country. The total score of humanistic caring ability has significant difference in whether nursing students are poor students and different family economic level ($P<0.05$); The average total score of interpersonal communication ability of nursing students in application-oriented undergraduate universities was 81.12, which is above the medium level. The average values of interpersonal counseling and consultation, effective negative feedback and supportive communication were 12.33, 23.89 and 44.91, and all in the medium level. The total score of interpersonal communication ability ($r=0.257$), interpersonal counseling and consultation dimension ($r=0.237$), effective negative feedback dimension ($r=0.238$), supportive communication dimension ($r=0.248$) were positively correlated with the total score of humanistic care, cognition and patience dimension ($P<0.05$). Conclusion The humanistic care ability of nursing students in Application-oriented undergraduate university is at a medium level. Nursing students should constantly hone their interpersonal communication ability in practice teaching to improve their humanistic care ability and lay a foundation for stepping into society and working positions.

Key words : application-oriented undergraduate university; nursing students; humanistic care; interpersonal communication

基金项目: 2023年校级教改项目 [编号: JGZD-23-01]

作者简介: 麦吾鲁代·哈斯木 (1997-), 女, 新疆库尔勒, 硕士, 讲师, 专任教师, 研究方向: 护理教育、康复护理
通讯作者: 杨艳新, E-mail: 807218803@qq.com

护理人文关怀是护士在诊疗护理过程中,对患者体现的真诚关怀与照顾,与患者共同努力,提高患者战胜疾病和压力的能力、促进患者身心健康而进行的活动^[1];2022年在《全国护理事业发展规划纲要(2021—2025年)》中明确提出^[2],加强护理专业人文教育和职业素质教育,应不断提高护理人员的人文关怀能力,体现人文关怀。而护生作为未来护理工作者的后备力量,其人文关怀能力的培养也越来越受到重视^[3]。加强对护生人文关怀能力的培养,符合现代化护理与人文护理相融合的趋势,也是护生全面发展的内在要求^[4]。良好的人际沟通能力是人文关怀能力的具体体现,良好的人际沟通能力在优质护理服务质量中也起着至关重要的作用^[5]。目前研究应用型本科高校护生人文关怀能力水平的文献报道较少,因此本研究旨在了解应用型本科高校护生人文关怀能力、人际沟通能力现状及相关性,以其为开展人文关怀教育提供科学依据。

一、研究对象与方法

(一) 研究对象

采用整群抽样方法,于2023年6月对某应用型本科院校医学院护理专业学生进行问卷调查。纳入标准:(1)全日制2022级本科生;(2)无心理疾病者;(3)无重大疾病或慢性疾病者。排除标准:(1)休学、请加等未能正常上课。本研究共发放459份电子问卷,收回有效问卷453份,有效回收率98.7%。

(二) 研究工具

1. 一般资料

由研究者自行设计,包括学生性别、出生年份、家庭所在地、是否独生子女、政治面貌、是否为贫困生、是否担任班干部、是否参加过社团、高考第一志愿是否自愿选择护理专业、目前对专业的喜爱程度、从事护理工作意愿等。

2. 护理专业大学生人文关怀能力量表

关怀能力评价量表(Caring Ability Inventory, CAI)国内版本最早由马芳^[6]于2006年引进并修订,量表共3个维度,即认知、勇气、耐心,共37个条目,每个条目用Likert7分评分,总分37-259分,总分越高表明关怀能力越强。

3. 支持性沟通量表

本研究采用支持性沟通量表(Supportive Communicative Scale, SCS)^[7]用于测量人际沟通能力,量表共20题,采用Likert6级计分,包括辅导与咨询、提供有效负面反馈、支持性沟通3个维度,得分越高表明人际沟通能力越强。

(三) 收集资料方法

研究者提前了解研究班级的课程情况并联系班主任老师取得其协助,在各班晚自习时集中发放电子问卷。调查过程质量控制:(1)三名研究者向护生讲解本次研究的目的,说明此次问卷要求匿名、独立完成;(2)获得护生的知情同意后发放电子问卷;(3)研究者讲解问卷内容及填写的注意事项,并为在填写过程中遇到困难的学生提供帮助。

(四) 统计分析方法

采用SPSS25.0软件进行数据分析,计量资料用均数+标准

差,计数资料用率和构成比表示。采用两独立样本t检验比较两组间差异,采用单因素方差分析及事后分析比较多组间差异,采用皮尔逊相关分析计算变量间的相关性。

二、研究结果

(一) 护理专业大学生人文关怀能力现状

如表1所示,护生人文关怀能力总分平均值为184.89,参照我国常模标准^[8],其总分处于中等水平;认知维度平均得分为69.34,勇气维度平均得分为51.59,耐心维度平均得分59.0,参照常模标准均处于中等水平。

表1:护生人文关怀能力各维度得分(n=453)(平均值+标准差)

量表维度	条目数	均数	标准差
CAI总分	37	184.89	33.84
CAI认知维度	14	69.34	14.44
CAI勇气维度	13	51.59	16.40
CAI耐心维度	10	59.0	10.36

(二) 护理专业大学生人际沟通能力现状

如表2所示,护生人际沟通能力总分平均值为(81.12+12.78),处于中等偏上水平;三个维度平均值均处于中等水平,得分分别为人际辅导与咨询维度(12.33+2.05)、提供有效负面反馈维度(23.89+4.23)、支持性沟通(44.91+7.21)。

表2:护生人际沟通能力各维度得分(n=453)(平均值+标准差)

量表维度	条目数	均数	标准差
人际沟通总分	20	81.12	12.78
人际辅导与咨询	3	12.33	2.05
提供有效的负面反馈	6	23.89	4.23
支持性沟通	11	44.91	7.21

(三) 不同特征护生人文关怀能力比较

本研究纳入的研究对象中,女性368名(81.2%),男性85(18.8%);172(38%)名是贫困生;101名是独生子女(22.3%);265名(58.5%)高考第一志愿自愿选择了护理专业,210名(46.4%)护生目前比较喜欢护理专业。结果显示,护生人文关怀能力在是否为贫困生、家庭经济水平上呈现显著性差异($P<0.05$)。

如表3所示,贫困生和非贫困生在CAI总分、认知维度、耐心维度上均有显著性差异($P<0.05$);贫困生的总分均值低于非贫困生,结果有统计学差异($P<0.05$);从认知维度、耐心维度来看,贫困生的认知维度平均分和耐心维度平均分均低于非贫困生,结果有显著性差异($P<0.05$)。

单因素方差分析结果表明,不同家庭经济水平的护生在CAI总分、勇气维度上呈现显著性差异($P=0.015$)。进一步进行两两比较发现,在CAI总分方面,家庭经济水平非常差的护生高于家庭经济水平比较好的护生;勇气维度方面,家庭经济水平非常差的护生均高于其他组别,其结果均有显著性差异($P<0.05$)。

表3: 不同特征的护理专业大学生关怀能力得分比较 (n=453)

一般资料	分类	人数 (占比)	CAI总分	CAI认知	勇气	耐心
是否为贫困生	是	172 (38.0)	180.47+35.85	67.57+15.08	50.62+16.0	57.41+11.46
	否	281 (62.0)	187.59+32.33	70.41+13.95	52.18+16.64	59.97+9.5
	统计值		-2.184	-2.041	-0.97	-2.57
	<i>P</i> 值		0.029*	0.042*	0.32	0.011*
家庭经济状况	非常差	19 (4.2)	204.36+30.26	74.11+12.13	64.11+13.98	60.68+7.87
	比较差	82 (18.1)	187.84+30.89	70.62+12.96	51.96+16.89	60.17+8.41
	一般	313 (69.1)	184.24+32.48	69.03+14.14	51.31+16.09	58.96+10.06
	比较好	33 (7.3)	175.93+43.62	67.03+18.30	47.88+15.40	56.12+14.79
	非常好	4 (0.2)	176+81.40	66.75+36.50	32.0+19.75	53.00+28.91
	统计值		<i>F</i> =3.107	0.954	4.80	1.36
	<i>P</i> 值		0.015*	0.432	<0.01*	0.247

(四) 护生人际沟通与人文关怀能力的相关性分析

如表4所示, 护生人际沟通能力与人文关怀能力呈正相关, 人际沟通能力得分越高人文关怀能力得分越高。从不同维度来看,

人际辅导与咨询、提供有效负面反馈、支持性沟通与人文关怀总分呈正相关; 护生人际辅导与咨询、提供有效负面反馈、支持性沟通与人文关怀认知、人文关怀耐心呈正相关关系。

表4: 护理专业学生人文关怀能力与人际沟通能力相关性分析

	CAI总分	CAI认知	CAI勇气	CAI耐心	人际沟通总分	人际辅导与咨询	提供有效负面反馈	支持性沟通
CAI总分	1							
CAI认知	.862**	1						
CAI勇气	.723**	.320**	1					
CAI耐心	.831**	.814**	.314**	1				
人际沟通总分	.257**	.375**	-0.006	.281**	1			
人际辅导与咨询	.237**	.373**	-0.039	.272**	.896**	1		
提供有效负面反馈	.238**	.335**	0.017	.245**	.931**	.824**	1	
支持性沟通	.248**	.362**	-0.01	.276**	.971**	.819**	.829**	1

三、讨论

(一) 护理专业大学生人文关怀能力现状

本研究结果显示, 护生人文关怀总分、认知、勇气、耐心维度得分均处于中等水平, 人文关怀水平受到是否贫困生、家庭实际经济水平的影响。这跟庞浩^[8]的研究一致, 可能的原因是护生其物质生活得到相当满足的基础上, 不断的满足更高层次的需要有关, 这跟马斯洛需要层次论一致。另外, 本研究纳入的研究对象均为大一新生, 还没有深入学习护理专业核心课程, 缺乏人文关怀相关知识的渗透。因此, 应用型本科院校应充分利用办学特点, 在医学课程教育教学全过程向护生渗透人文关怀的理念, 通过显性课堂和隐形课堂、第二课堂实践活动、寒暑假期间社会实践、校内外志愿及社团活动、临床实习等环节, 有目的地开展实践活动, 实现全过程育人, 从而有助于护生提升整体人文关怀素质。

(二) 护理专业大学生人际沟通能力现状

本科护生的人际沟通能力处于中等偏上水平, 这与庞晓丽^[9]等人的研究结果一致。可能的原因是因为本文研究对象中有70%

护生都参与过社团活动、担任过班干部等职务有关。参与学生工作过程中与他人沟通交流的机会更多, 通过积极与他人交流沟通, 有助于不断提升人际沟通能力。鉴于此, 高校可在课外安排丰富的校园活动和校外社会实践活动, 加强学生的人际沟通能力培养。本文研究对象中77.7%护生是非独生子女, 有研究结果显示, 是否独生子女会影响高职护生人际沟通能力^[10]。可能的原因是非独生子女比独生子女在人际交往中不能进行有效的积极沟通, 会出现人际交往沟通方面的障碍^[10]。

(三) 护理专业大学生人文关怀、人际沟通能力的相关性

护生人际沟通能力总分及各维度与人文关怀能力总分、各维度均呈正相关, 即人际沟通能力越好, 护生的人文关怀能力越高, 这跟赵玲^[11]等人的研究结果一致。可能原因是拥有较好沟通能力的护生, 更愿意与他人接触和交流, 能够做到主动关心他人, 更懂得如何尊重、支持和帮助他人, 也有耐心与他人相处, 因而提高人文关怀能力。高质量、有效的人际沟通促进和谐人际关系的建立, 而良好的人际关系是护理人文关怀能力的体现。因此, 学校教育教学过程中, 教师对学生也应表现出更多的关心, 营造充满人文关怀的教育教学氛围, 有利于提升学生的人文关怀

能力。护理工作是人与人之间沟通交流很密切的工作，有效的沟通交流是提高护理质量的前提，从专业知识教育出发，设立人际沟通相关课程，注重培养护生的人际沟通能力和效果评价，增强护生的专业认同感与专业自信，最终提高护生人文关怀能力。

四、小结和建议

综上所述，应用型本科高校护生的人文关怀能力有待进一步提升；高校可安排更多有趣、有意义的社团活动来丰富大学生的

生活，进一步提升人际沟通能力；深度挖掘专业核心课程人文关怀内涵，增加教学内容中的人文关怀素材，形成以护理人文关怀能力为主线的课程思政体系。通过第二课堂、实训教学、社会实践等使人文关怀教育渗透到教学的各个环节中，增强学生关怀意识、培养关怀行为，将理论知识、操作技术、人文关怀行为相结合对学生进行人文关怀综合评价，以提高学生的人文关怀能力。发挥护生人际沟通能力与人文关怀能力二者之间的相互影响，相互促进作用，通过加强学生的人际沟通能力培养，丰富护生人文关怀能力培养方式，进而提升人文关怀能力。

参考文献：

- [1]牛姍,王倩倩,柳娟,程亚兵,王易晓,杨晓星. 护生人文关怀能力现状对人文护理教育的启示[J]. 护理实践与研究, 2021, 18(03): 359-362.
- [2]中华人民共和国国家卫生健康委员会,《全国护理事业发展规划(2021-2025年)》<http://www.nhc.gov.cn/yzygj/s7653pd/202205/441f75ad347b4ed68a7d2f2972f78e67.shtml>
- [3]廖雨风,杜艳丽,陈睿,薛晶,刘义兰. 护理专业学生人文关怀培养指标体系的构建[J]. 中国医学伦理学, 2022, 35(11): 1284-1290
- [4]崔丽艳,丁淑贞. 影响护生人文关怀能力的因素分析及研究进展[J]. 护理实践与研究, 2015, 12(11): 28-30.
- [5]赵玲,曾颖,廖力,王淑敏,杨逸辉,夏艺萍,李辉. 本科护生同理心和人际沟通对人文关怀能力影响的路径分析[J]. 护理研究, 2019, 33(16): 2759-2762.
- [6]马芳. 四川省护理本科生关爱能力调查分析和培养策略研究[D]. 四川大学, 2007.
- [7]黄伶俐,李乐之. 护士长支持性人际沟通能力现状及影响因素分析[J]. 中华护理杂志, 2012, 47(12): 1102-1103
- [8]庞浩. 护理专业大学生人文关怀能力与情绪智力现状及相关性分析[J]. 黑龙江科学, 2023,14(01):133-135.
- [9]庞晓丽,柯巧敏. 低年级本科护生人际沟通能力的调查研究[J]. 循证护理, 2021, 7(06): 787-790
- [10]张晨霞,张蓉,靳晓乐等. 不同生源、年级高职护生人际沟通能力的调查研究[J]. 现代职业教育, 2023(36):82-85.
- [11]赵玲,曾颖,廖力等. 本科护生同理心和人际沟通对人文关怀能力影响的路径分析[J]. 护理研究, 2019,33(16):2759-2762.)