

拉萨小学英语教学过程性评价的应用现状调查研究

赵丽丽

西藏大学, 西藏 拉萨 850000

摘 要 : 基础教育阶段英语课程总目标是培养学生综合语言运用能力, 作为评价方式之一过程性评价有促进作用。过程性评价在小学英语教学中促进学生完善多元学习模式, 促进学生自主学习。调查结果得出, 拉萨小学英语教师在过程性评价中缺乏创新, 评价力不高且评价方式单一。过程性评价对学生激励低, 易形成学生参与度低和支持力不足、教师评价效果不明显等问题。针对此问题, 文章提出提升教师评价水平、优化评价方式、提升评价效果等问题的解决策略, 促进拉萨小学英语教学过程性评价方式的完善。

关 键 词 : 过程性评价; 拉萨小学; 英语教学

A Survey On The Application Of Process Assessment In English Teaching In Lhasa Primary School

Zhao Lili

Tibet University, Tibet Lhasa 850000

Abstract : The general objective of the English curriculum at the basic education level is to cultivate students' ability to use the language comprehensively, and as one of the evaluation methods, process evaluation has a facilitating role. Process evaluation promotes students' improvement of multiple learning modes and independent learning in primary English teaching. The findings concluded that English teachers in elementary school in Lhasa of Tibet lacked innovation in process evaluation, had low evaluative power and had a single evaluation method. Process evaluation is low in motivating students, thus creating problems of low student engagement and support, and ineffective teacher evaluation. Aiming at this problem, the article puts forward the solution strategies to improve the evaluation level of teachers, optimize the evaluation method, and improve the evaluation effect, so as to promote the improvement of the process evaluation method of English teaching in elementary school in Lhasa.

Key words : process evaluation; elementary school in lhasa; english language teaching and learning

引言

过程性评价 (Process Assessment) 由美国评价学专家斯克里芬 (Scriffin) 于1967年提出, 由美国教育学家布卢姆 (Bloom) 引入教学领域, 它强调教育过程评价, 更加高效地达成教学目标的一种评价方式。过程性评价是评价功能和价值的集中体现, 从延续性的一面看, 评价关注的是在发展过程中的情感态度和行为表现; 从阶段性的一面来看, 评价关注的是每一阶段的学习效果, 包括智能的与情态的效果。过程性评价的实施应该包括以下四个环节: 明确评价的内涵和标准; 设计评价方案和工具; 解释和利用反映学习质量的结果; 反思和改进评价方案。过程性评价的评价内容主要包括三个方面: 一是学习方式。通过过程性评价, 一方面教师可以确认学生的学习方式, 了解学生的学习结果和学习质量; 另一方面鼓励学生采用深层次的学习方式, 如自主、探究的学习方式等, 进行深层次的学习, 从而达到高水平的学习质量。二是反映学生智能发展的过程性成果。以透过学习过程反映出来的情感和态度等, 给学生以信息反馈, 促进学生进行反思和总结, 使其对自身建立更加全面和深入的认识, 从而提高学习的效果和质量。近些年, 教育工作者就如何改善中小学英语教学质量、加强英语师资队伍建设和做了大量研究, 成果丰硕, 但是针对小学英语过程性评价方面的研究却相对较少。本研究通过调查和分析, 进而了解当前拉萨小学阶段英语学科教学中过程性评价的实施现状, 总结存在的问题, 并有针对性地提供些许解决措施和参考方案。

一、研究工具与方法

（一）研究对象

本调查研究随机选取了拉萨市城关区小学英语老师作为主要研究样本。该研究以问卷调查为主，共发放40份问卷，回收有效问卷36份，有效率为90%。研究对象基本信息详见表1。

表1 研究对象基本信息

类别	样本（N=36）		
	特征	人数	百分比（%）
职称	初级	26	72.22%
	中级	7	19.44%
	高级	3	8.33%
教龄	1-5	28	77.78%
	5-10	4	11.11%
	10-15	0	0%
	15-20及以上	4	11.11%
学历	大学专科	5	13.89%
	大学本科	25	69.44%
	研究生	6	16.67%

（二）研究工具和数据处理

为探究拉萨小学英语过程性评价现状，本研究以问卷为主要研究工具。问卷借鉴上海师范大学硕士专业学位论文中小学英语过程性评价的现状调查和对策研究一以X小学为例中对学生的问卷为基础，并对其做出适当的调整。问卷内容围绕着过程性评价这一概念的认识、看法以及实际教学中的操作等方面，共有35题。本研究采用SPSS 25对统计数据进行了分析。

二、研究结果分析

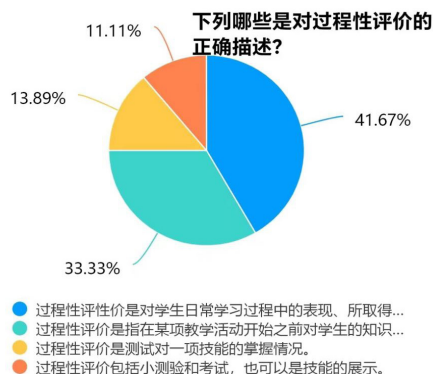
（一）拉萨小学英语老师基本分析

通过对样本数据进行统计发现，拉萨小学英语老师初级教师占比高达72.22%；教龄为1—5年的占77.78%；本科学历占69.44%。从数据可以看出大部分老师是初级教师并且教龄没有超过5年且学历集中在本科学历。

（二）过程性评价现状

1. 过程性评价含义认识程度

图1-1 教师对英语教学过程性评价含义的认识程度



在问卷中，教师在选择正确描述过程性评价一题中，选择A选项的教师有41.67%。这些教师认为过程性评价是对学生日常学习过程中的表现、所取得的成绩以及所反映出的情感、态度、策略等方面的发展做出的评价。33.33%的教师认为过程性评价是指在某项教学活动开始之前对学生的知识、技能以及情感等状况进行的预测。13.89%的教师认为过程性评价是测试对一项技能的掌握情况。11.11%的教师认为过程性评价包括小测验和考试，也可以是技能的展示。图1-1列出了教师对过程性评价含义的认识程度。

2. 对过程性评价目的认识

在问卷调查中，对于过程性评价目的的认识，50%的教师认为过程性评价的目的是了解学生的知识基础和准备状况，以判断他们是否具备实现当前教学目标所要求的条件，为实现因材施教提供依据。30.56%的教师认为过程性评价的目的是激励学生学习，帮助学生有效调控自己的学习过程，帮助教师了解教学方式方法是否有效，从而更好的引导教学进程或使教学更为完善。13.89%教师认为过程性评价的目的是检验学生的学业是否最终达到了各科教学目标的要求。5.56%教师认为过程性评价的目的是对被评价者做出全面鉴定，区分出等级，并对整个教学活动的效果做出评定。

3. 过程性评价的标准

调查问卷中呈现出的总体情况是30.56%的教师有时会为学生制定个性化的评价标准，而5.56%的教师则从不制定。19.44%的教师有时会向学生说明评价标准，总是说明和经常说明的教师分别是27.78%和25%。从问卷得出，说明在日常的教学中，教师制定的评价标准还不够个性化。在进行评价活动前，教师对评价标准告知的欠缺则使学生不清楚对评价的标准。这就直接影响了学生的学习状况，也降低了评价的真实性。

三、存在的问题

（一）对过程性评价的认识不全面

在小学阶段比较注重总结性评价，而忽视对学生的过程性评价。这样对学生的评价是片面的，对学生学业的引导并不是全面的，有针对性的。

首先，过程性评价含义的认识。事实上，A选项描述的是过程性评价的含义，B选项描述的是诊断性评价的含义，C和D选项描述的都是总结性评价的含义。问卷数据显示，在对过程性评价含义的描述一题中，选择B选项与C选项的比例较高。说明经过教育部对过程性评价的推广实践，已经有越来越多的教师熟悉过程性评价这一概念。同时也表明仍有为数不少的教师区分不了过程性评价和总结性评价的含义，将两者混为一谈。教育部门在帮助教师系统的认识和了解过程性评价这一方面还有待加强。

（二）对过程性评价目的认识不全面

从问卷中得出，50%的老师选择的是诊断性评价的目的，30.56%的教师选择的是过程性评价的目的，13.89%和5.56%的教师选择的是总结性评价的目的。教师选择诊断性评价比例最高，

说明教师对过程性评价与终结性评价的目的较为模糊。

（三）过程性评价的标准不够全面

在过程性评价的过程中，评价的对象往往不清楚评价的标准是什么，当评价的对象了解评价的标准后，在教学活动中，就可以有针对性的改进学生薄弱的部分。在实施过程性评价时，教师应该为学生制定个性化的评价标准，并且在实施活动之前向学生讲解评价的标准。而事实上，许多教师制定的评价标准都是单一的，其次有的教师会告诉学生评价的标准，有的教师并不会。

四、过程性评价在拉萨小学英语教学实践中的对策与建议

（一）评价观念科学化

教师应该积极参加各种相关讲座和培训，以此来加强自身的评价理论知识。借助各种现代化的教学方式，学习并实践新的教学评价的方法。通过教研组内的合作和讨论，坚持不懈的对评价实践进行梳理，以此来提高自身的评价能力。

（二）评价目的全面化

过程性评价的重要理念就是评价应该发生在学生的学习过程中。过程性评价应该根据学生在评价活动中显现出的不同表现进行及时的评价。从而帮助教师调整之后的教学方法。帮助学生了解自己的优缺点。无论教师还是学生都可以边评价边调整，边调整边评价。

（三）评价标准全面化

学生是不断发展、不断变化的。因此教学过程中教师和学生所进行的过程性评价标准也应该是变化和发展的。小学生性格特征分化比较明显，英语水平参差不齐，学习习惯和学习能力的差异大。教师要充分尊重学生的个性和创造性，鼓励学生通过不同

的方式展示自己，并根据学生的实际运用能力开展评价。教师应该及时地根据学生身上体现出的闪光点灵活地调整评价标准。教师还可以在作业或课后活动任务设置不同能力层次的评价标准。这样的设置能迎合不同学习能力学生的需求，帮助学生按不同的评价标准，真正地充分地发挥自己的能力，使评价活动达到事半功倍的作用。

五、结语

总体来看，在拉萨小学英语教学中，实施过程性评价，不仅有助于学生学习兴趣的提升，而且能显著增强学生学习主动性，培养其探究与创新精神，其教学意义是非常显著的。教学过程是一个创造性的过程，包含无数复杂且变化的因素，教师应透彻分析且了解教学现状，更好的促进学生成长和教师发展，基于过程性评价方法的特点，采取积极有效的方法，让学生体验更为积极的引导。对于小学英语而言，学生并不需要承担相应的升学考试分数压力。因此，教师在实施过程性评价时，应突破传统评价的方式，充分发挥过程性评价的积极作用，不断提升学生对英语的兴趣，更好的帮助学生实现更为全面的发展，使之与社会发展需求更相适应。

新课程理念下的教学目标提出：教学必须为学生的终身发展服务。因此，评价也必须建立在为这个目标服务的基础上。过程性评价的作用突出表现在它重视了学生学习兴趣的培养、学习策略的指导和学习能力的提高，尊重学生的个性发展，是实施因材施教的一种体现。所以，在小学英语教学中要运用好过程性评价，要求教师必须提高素质、更新观念、转变角色，以适应新课改发展的要求。

参考文献：

[1] 赵志辉. 当代教育改革实践与探索 [M]. 上海：华东师范大学出版社，2006:223.
[2] 薛辉. 教学评价基本理论的元研究 [D]. 南京师范大学，2022.
[3] Black, William. Assessment for Learning [EB/OL]. <http://www.teachingexpertise.com/black-william-assessment-learning-118>, 2010.
[4] Gary, D., Borich, Martin, L., Tombari. Educational Assessment for the Elementary and Middle School Classroom 2nd Edition. 中国轻工业出版社，2004.
[5] Ian Jones. Peer assessment using comparative and absolute judgement [J]. Studies in Educational Evaluation, 2015(47).
[6] Magin, D., Helmore, P.. Peer and teacher assessments of oral presentation skills: How reliable are they? [J]. Studies in Higher Education, 2001(26).