

“以学生为中心”理念下提升学生能动性的教学实践研究

高昌苗, 刘海燕

四川师范大学, 四川 成都 610066

摘 要 : 产品设计专业学生在课程学习中呈现出内驱力不足, 主要原因包括系统化思维方式欠缺, 结构化设计方法薄弱以及对学习目标认知的模糊。为解决这些问题, 采用了实证研究方法。基于“以学生为中心”的理论, 从提升学生能动性的视角, 在专题设计课堂中探寻方法与路径。通过课程内容的重构、教学资源的引入、教学方式的优化、考核方式的调整多维度的设计, 为学生创造“想学”“会学”“能学”“坚持学”的基本条件。经过构建教学模型、总结教学经验、实施教学改革全过程的实践, 实现了学生能动性的提升, 达成专业和课程的教学目标。

关 键 词 : 以学生为中心; 能动性; 学业发展; 有效学习

Research On Teaching Practice To Enhance Students' Initiative Under The Concept Of "Student-Centered"

Gao Changmiao, Liu Haiyan

Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan, 610066

Abstract : Students majoring in product design show a lack of drive in the course learning, which mainly includes the lack of systematic thinking mode, the weak structured design methods and the fuzzy cognition of learning objectives. To solve these problems, the empirical research methods are applied. Based on the theory of "student-centered", from the perspective of improving students' initiative, we explore the methods and paths in the thematic design class. Through the reconstruction of course content, the introduction of teaching resources, the optimization of teaching methods, and the adjustment of assessment methods, the basic conditions for students to create "want to learn", "know" to learn, "can learn" and "adhere to learning". Through the practice of constructing teaching model, summarizing teaching experience and implementing the whole process of teaching reform, the students' initiative has been improved and the teaching objectives of majors and courses have been achieved.

Key words : student-centered; initiative; academic development and effective learning

1998年联合国教科文组织指出, 高等教育的改革需要转向“以学生为中心”的新视角和新模式。2018年起教育部推动“以学生为中心”的改革, 强调从课堂教学改革开始, 从根本上解决本科教学质量问题。在“以学生为中心”的价值导向下, 学界的研究日益增多, 赵炬明、刘献君、季波、高筱卉等学者从多角度系统阐述了该理念。从研究内容看, 现有研究的重点主要集中在教学理念、教学改革和教学模式三个方面, 偏重于理论研究和定性研究, 实证研究较少, 对“以学生为中心”的教学理念在课程中的实际应用情况和效果关注度不够。而“学生能动性”被视为“以学生为中心”的概念核心, 相关的研究一般是在社会科学、哲学、心理学等领域, 对培养“学生能动性”的实践探索有一定的不足。在大数据人工智能时代, 科技日新月异, 知识更新瞬息万变。提升学生学习能动性、增强学生学习能力成为当代知识和技能快速更新的基本要求。所以, 此次教学实践立足于产品设计专业“专题设计”的课堂, 突破线下课堂的时间和空间, 构建针对性的教学模型, 明确课程目标, 提升学生的学习能动性。

一、“以学生为中心”的专题设计课程设计方案

专题设计是产品设计专业的核心课程, 开课时间为第五学期, 授课内容是“文化创意产品设计专题”, 课程在产品设计专

业的培养方案中起承接前后的重要作用。在“以学生为中心”的价值引导下, 课程的改革立足于课堂, 以提升学生能动性为核心, 构建了双环形结构的“提升学生能动性聚敛模型”(图1)。课程设计围绕“以学生为中心, 提升学习能动性”的核心理念,

基金课题: 本文系2022年教育部产学合作协同育人项目“‘以学生为中心’理念下设计学类课程智慧教学模式的实践”(项目编号: 220605525061543)的成果。

通过对教学内容、教学资源、教学方式、考核方式的设计和优化,为学生创造“想学”“会学”“坚持学”的基本条件,全过程、多角度提升学生的学习能动性,从根本上实践“以学生为中心”的育人理念。

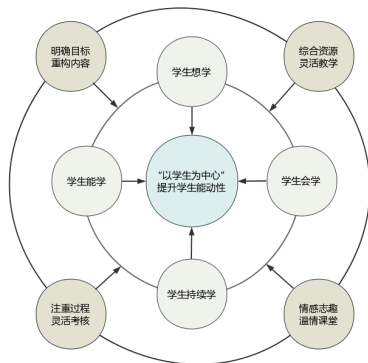


图1 提升学生能动性聚敛模型

（一）明确目标，重构内容

清晰的目标导向和价值意识,为学生提供内在动机,促成学生的“想学”。专业教学中动机激励是关键,即明确教育目标,说明其有用性,是激发学生主动学习的关键。专题设计的课程改革努力构建多元化的教学目标,让学生能有效感知学习的多重意义。学生在学习过程中既能达成知识与技能的目标,也能实现自我成长、社会肯定的表现性目标。清晰的目标导向,对学生的能动性有积极的促进作用。

完整系统的内容架构,建立横向、纵向的知识链接,保障学生“会学”“能学”。课程内容基于已确定的教学目标,关注学生的特质,进行优化。开学第一课,明确专题设计在产品培养方案中的地位,梳理课程结构,为专业课程的有序衔接做好铺垫。理清先修课程、同期课程、后续课程之间的关系,建立课程知识结构之间的有机联系,明确课程分工,形成网状的知识结构。增强学生对课程和专业的认知,在“以学生为中心”课程改革过程中,为学生主动完成知识的构建提供基础支撑。在学生“学会”的基础上,引导学生“会学”,不仅传授专业知识还进行价值的传导,充分调动学生的能动性。

（二）综合资源，灵活教学

多样性的教学资源,灵活的教学方式,为学生“坚持学”“持续学”奠定了基础。专题设计的教学引入了慕课、学堂在线等优秀网络课程资源,引入生源所在地资源,结合专业知识及技能要求,设计项目任务和案例。多样性的教学资源提供了学生主动学习、自主学习的平台。课程采用线上线下混合式教学方式,行课中增设多类型互动环节以加强过程管理,如投稿、弹幕、闪测、随机点名、发放红包等。教师保持与学生的深度交流,尊重个体差异,及时解决学习过程中遇到的问题,做到有的放矢。对传统教学方法进行调整,形成“讲授法、任务驱动法、自主学习方法”等灵活的、多形式的、组合式的教学方法,保证了学生的参与度,提升了趣味性,使学生在学习中不易产生倦怠,为自主学习提供了持续的动力。

（三）情感志趣，温情课堂

重视学生在学习过程中的情感体验,增强学生价值意识,促成学生“想学”“会学”。2020年,教育部明确要求“将课程思政

融入课堂教学建设全过程”。思想政治教育工作在专业课教学中,侧重于专业知识的传授和价值引领,需要找准路径和切入点。思政教育一定要以学生为中心,开展“有温度”的思想政治教育,呈现针对性、亲和力 and 实效性。专题设计从课程论的角度出发,基于课程课时的有限性和课程知识体系的系统性,教学团队以学生家乡的地域文化作为切入点,在专题设计课程中开展“温情课堂”的探索与实践,实现了专业课教学内容与思想政治教育活动的有效融合。在三个教学周期,分别对产品设计专业共280人展开调研,90%以上的同学表现出对家乡地域文化的浓厚兴趣(图2)。学生基于传承场的因素,对“家乡”有着强烈的精神认同感。情感归属和建设家乡的使命感能引发学习的内驱力,提升学习能动性,让学习成为一项自觉之行动。

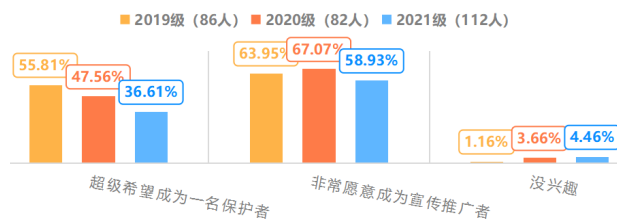


图2 针对家乡文化资源关注度的调研数据

（四）注重过程，灵活考核

过程化考核与非标准答案的考核方式,给予学生分阶段、多批次的获得感,提供了学生“坚持学”的动力。专题设计课程考核评价的内容和方式,注重打破“高分低能”中的积弊,注重对学生分析问题、运用知识解决问题能力的考查;坚持以“科学评价,让学生忙起来”为抓手,强化课程过程化、非标化等综合性评价,升级学业挑战度,激发学习动力,增强专业志趣,促进学生知识、能力、素养的综合发展,促进学生创新能力的提升。课程的考核方式分为平时和期末两个阶段,分别对应过程化考核和非标准答案考核两种形式。考核模块围绕课程目标和毕业要求对应指标点设置,形成了一套能较为全面评价学生学习成效的考试制度和考核体系。

二、“以学生为中心”的专题设计课程实践与应用

以学生为中心,提升学生能动性的方法和策略,突破了课堂教学的时间和空间,贯穿于专题设计课程教学的全过程和多方位。

（一）知识内容的分解与重组

专题设计的课程改革首先通过项目与案例的设计,对知识进行合理的拆解和有机的融合。课程内容以贯穿于整个授课阶段的“大项目”实现知识体系的有效连接。其次,根据文化创意产品设计流程,在相应教学单元,对应知识点设置“小案例”。课程教学通过理论与实践结合的方式,将贯穿于全程的“大项目”与分布于各知识点的“小案例”相结合,形成两条主线,呈现了清晰的知识路径和目标,让学生看得懂、理得清、学得会、做得来。各个击破、层层深入的通关式学习,多重的获得感,提升了学生的学习兴趣,充分调动了学生学习的主动性和积极性,培养了学生的系统思维能力和综合管理能力,让学生“想学”“会

学”“能学”。

1. “大项目”——“我的家乡”项目设计

“学校+生源所在地”的教学场所突破教学场域固有空间，实现了教学空间的拓展。“我的家乡”项目时间跨度大于线下教室授课时长，实现了教学时间的延伸，教室到家乡，从侧面促成了家校合作。专题设计授课内容的重点是关于文化创意产品中文化的体现，文创产品开发的原则与流程。课程依托过程化、非标准化答案考核方式，要求学生按照文创产品开发设计的流程，以家乡的地域文化为灵感来源，完成一件文创产品的设计与展示。课前通过雨课堂和微信群发布暑假实践任务，要求学生家乡进行深入了解，并完成关于“我的家乡”的调研任务。授课教师通过学生提交的暑期调研数据认识和了解学生，及时掌握学情，为针对性地开展“以学生为中心”的教学活动奠定了基础；学生以调研为契机，再次加深对家乡的认识，是主动学习的前提；暑假调研和实践活动为后续教和学准备了第一手资料，拓展了教学的有效性，保证了实践环节的有效性。

学生在学习过程中充分体会到学习的真实性和知识的有用性，被动的学习变为了“想学”，提升了学习的能动性。以产品设计专业2019级“专题设计”课程为例，行课过程中分别开展了三次“关于家乡”的问卷调查，共计86名同学参与了调研，问卷要求学生以李克特5级量表对家乡的了解程度打分（1—5分区间，1分为不了解，5分为非常了解）。调研时间分别为2021年8月6日、8月23日、12月20日，三次数据显示，同学们对家乡的了解程度由3.53变为4.08，增幅为0.55；对家乡传统文化和习俗的了解程度由3.23变为4.1，增幅0.87（图3）。可见，基于情感和志趣设置的课程任务，能在一定程度上提升学生内驱力。

2. “小案例”——教学单元对应知识点案例设置

专题设计聚焦于中华优秀传统文化，讲解文化创意产品设计的相关知识。但是中华文化博大精深、丰富无边，全部融入课程绝不可能。所以在已有教学内容的基础上，需要进一步补充内容、精选案例。首先，基于学生的年龄、学习能力、知识结构及思维特点，对讲授内容进行精选。选择那些既能够激发兴趣、直击灵魂，又内涵丰富、通俗易懂的内容。其次，文化的选择不仅要重视学生的接受度，还要与社会主义核心价值观高度一致，这既是教育之责任，也是建设现代文明之必须。最后，文化的选择，根据章节知识和技能达成目标，选择与专业知识衔接度好的优秀传统文化案例纳入课堂教学。

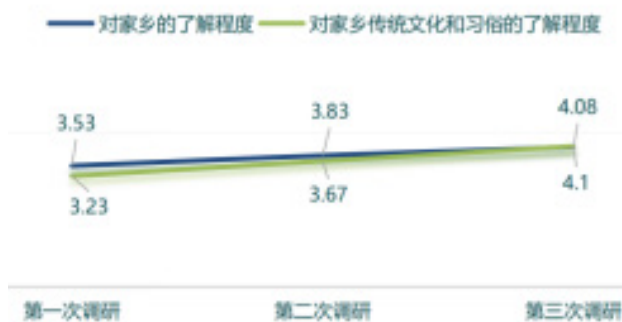


图3 对家乡的了解程度打分

以课程知识板块“突出趣味性的设计”为例，一个教学单元共设计10余个案例，对“趣味设计”的知识点进行解读。案例包括长期课程教学中保留下来的经典旧案例，契合现代审美和时尚趣味的案例，符合大学生青年群体喜好的案例，如“三星堆”的电音盲盒、手游“江南百景图”的周边等设计案例。案例的设置关注学生群体志趣，引发学习者的同频共振，促成学生“想学”。

（二）教学过程的长效与动态优化

教学过程是动态的、不断优化的过程。专题设计课程依托“长江雨课堂”以及学校教务管理系统等信息化平台开展线上线下混合式教学工作。课程实现了线上线下的深度融合，在课前、课中、课后多个阶段形成教学实施与反馈的闭环，实现对教学效果的有效检验。课前通过在线学习进度、雨课堂“课前测”充分了解学生对知识的掌握情况，根据反馈构建课堂内容与教学活动流程。课中通过雨课堂习题“闪”测、弹幕、投稿及时了解学生情况，针对性地微调行课节奏以及后续内容。通过难度较大的开放式讨论问题，设置翻转环节，培养学生主动学习、团队合作的能力，激发创新思维。课后通过线上课后测、投稿、讨论区、微信群互动进一步巩固知识，保证学习的有效性，并为下一次课程内容的构建提供参考依据。

（三）考核方式的过程化和差异化

专题设计课程考核包括过程化考核和非标准答案考核两种形式。过程化考核形式包括课中作业、课后考核、单元测试、期中考试等多种形式，过程中的分阶段、多形式、及时反馈，使每个学生都有获得成功的机会，感受到学习的意义和价值，起到激励和鞭策学生继续学习的作用，让学生能够“想学”“坚持学”。

非标准化答案考核方式采用“方案设计+作品展示”的考核方式，注重个体差异性，将课程考核按授课进度分解成“前、中、后、延伸”四个阶段。课前，公布考试内容。布置“我的家乡”的暑期实践任务，引领学生对于非标考试内容的积极思考。课中，分解细化考试内容。根据文创专题产品设计流程，将期末考核部分环节分布在整个行课周期（不少于五次针对期末考核的交流互动），注重过程控制，增强了学生自主学习能力，统筹安排能力，保证了非标考试的有效进行。课程中还结合课程内容，解读“全国普通高校学科竞赛”中部分赛事，鼓励学生以自己的课程作业参赛，并根据学生作品质量和参赛情况，给予一定的加分，实现以赛促学。课后，按要求提交考试作业，完成设计作品展示。在大标题“我的家乡”下，自主命名小标题，完成一款文化创意产品的综合设计，并整合课程全阶段的内容，完成演示文档的制作及作品展示。课程延伸阶段，教师评定考试作业，并根据学生作业质量，提出深化和推广的建议，如参赛或者移动媒体进行创作展示。

三、课程成效与展望

专题设计的课程改革，通过对“以学生为中心”理念的解读，以促进积极学习的角度，基于学生特质，设计多种刺激方式以提升学生能动性。通过多个教学周期的教学实践证明，从教学

内容、教学资源、教学方式、考核方式四个方面,构建的“提升学生学习能动性”模型是有效的,对相关课程具有一定的参考作用。在专题设计课程的教学过程中,大部分学生呈现出积极的学习态度,主动参与社会实践项目获得好评。课程作品参赛,获得了优秀的比赛成绩。近五年国家级比赛获奖6项,省级比赛三等奖及以上30余项。学生在整个课程周期具有较高的学习热情,呈现出较高的学习能动性,课程改革效果获得较高的社会评价。

“以学生为中心”的研究进展和趋势仍然是当前较为热门的研究主题,教师作为教学的主体之一,在“以学生为中心”的价值驱动下也需积极成长。一方面,教师需要有奉献精神。课程时空的延伸,要求教师牺牲更多的个人时间,以实现教学活动中课外实践内容、网络自学内容的及时反馈和交流;另一方面,教师综合知识储备需要增强。与时俱进,是时代的要求,更是教师这一职业的要求。

四、结语

在“以学生为中心”的教学改革中,专题设计将部分课程内

容、课程时间延伸至家庭、网络等学校课堂以外,对教师的教学组织和学生的能动性提出了更高的要求。只有学生自己动起来,处于主动学习的状态,才能从真正意义上实践“以学生为中心”的教育,才能促进学生发展,才有可能发生有效学习,才能保证学习的效果,才能做到“新三中心”。而要让学生产生主动学习的行为,充足的学习动机是关键。专题设计课程改革着力为学生的能动性创造条件,生成主动学习的动机,让学生明确学习的目的和意义。课程中设置了提升学生能动性的基本模型,为学生创造了积极学习的基本条件,并通过多个教学周期的实践进行检验,证明了其有效性。而教学活动是一个长效的、动态优化的过程,随着社会的发展,跨学科与专业、混合式教学方式、线上教学方式、人工智能工具的盛行,不同专业、不同课程、不同生源等客观差异性的存在,“以学生为中心”的课程改革给师生带来了巨大的挑战和机遇,尚需进一步的探索与实践。

参考文献:

- [1]United Nations Educational,Scientific and Cultural Organi-zation(UNESCO).World Declaration on Higher Education for the Twenty-first Century: Vision and Action[EB/OL].[1998-10-09/2023-06-20]http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_eng.htm.
- [2]高筱卉. 积极学习类教学法:原理、方法与建议——“以学生为中心”大学教学法系列研究之一[J]. 大学教育科学. 2022(1):35-43.
- [3]刘海燕,刘怡冷,胡智强,肖地生. “学生能动性”培养:大学书院育人的重要着力点[J]. 江苏高教. 2022(11):91-98.
- [4]戴宏亮,戴宏明. “以学生为中心”的课堂教学模式探索与实践[J]. 高教学刊, 2022,8(20):108-111+115.
- [5]杨小微. 从被动接收到主动学习[M]. 上海:华东师范大学出版社. 2018.
- [6]赵炬明. 打开黑箱:学习与发展的科学基础——美国“以学生为中心”的本科教学改革研究之二[J]. 高等工程教育研究. 2017(3):31-51.
- [7]刘献君. 论“以学生为中心”[J]. 高等教育研究. 2012(8):1-6.
- [8]教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].[2020-06-05/2023-6-20]http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html.
- [9]高昌苗. 课程思政视域下“专题设计2”课程案例的设计[J]. 长江丛刊. 2021(8):121-122.
- [10]陈迪明. 以学生为中心让思政教育“有温度”[N]. 中国教育报. 2022(6).
- [11]四川师范大学关于推进本科课程考核改革的实施方案[EB/OL].[2023-03-31/2023-06-19]<https://jwc.sicnu.edu.cn/show.aspx?newsID=734b3271326761684b7033724a4b2b3165324c3378413d3d>.
- [12]崔佳,罗萍,付美娅,杨晴晴. 我国“以学生为中心”研究的热点主题与前沿演进——基于 Citespace 的可视化分析[D]. 河北:沧州师范学院学报. 2023.
- [13]赵炬明. 论新三中心:概念与历史——美国 S C 本科教学改革研究之一[J]. 高等工程教育研究. 2016(3):35-56.
- [14]赵炬明. 聚焦设计:实践与方法(下)——美国“以学生为中心”的本科教学改革研究之三[J]. 高等工程教育研究. 2018(3):29-44.
- [15]赵晓君,邓璐娟,张志峰. 基于“互联网+”的以学生为中心的课堂教学评价探讨[J]. 河南教育(高教). 2019(3):96-99.