

以学生为中心的动态评价机制对教学质量的影响

堵翌洁

武汉商学院, 湖北 武汉 430000

摘 要：在国家全面深化教育体系改革背景下，将以学生为中心的动态评价机制投入教育教学环节，对全方位提升教学质量具有重要现实意义。在分析以学生为中心的动态评价机制研究现状、研究意义以及研究特色基础上，总结出该项目的研究对象、研究方法、研究过程和研究困境。在此基础上，提出优化实验研究过程、构建师生共评考核环节、构筑学生反馈环节与建立教学反思环节的重要举措，以期为全面提升教学质量提供实验证据。

关 键 词：动态评价机制；教学质量；师生公平；教学反思环节

The Influence Of Student-Centered Dynamic Evaluation Mechanism On Teaching Quality

Du Yijie

Wuhan Business University, Hubei Wuhan 430000

Abstract： Under the background of deepening the reform of education system, it is of great practical significance to put the student-centered dynamic evaluation mechanism into education and teaching. Based on the analysis of the research status, significance and characteristics of student-centered dynamic evaluation mechanism, the research object, research method, research process and research dilemma are summarized. On this basis, the author puts forward some important measures to optimize the experimental research process, to construct the evaluation link between teachers and students, to construct the feedback link between students and to establish the reflective link in teaching, in order to provide experimental evidence for the overall improvement of teaching quality.

Key words： dynamic evaluation mechanism; quality of teaching; teachers and students are fair; teaching reflection

党的二十大报告提出，“坚持以人民为中心发展教育，加快建设高质量教育体系，发展素质教育，促进教育公平”。这一指导思想不仅为教育工作者指明方向，也为教育未来发展方向提供了行为准则。评价机制作为教育考核实施的重要“体检设备”，可正向引导教育教学的高质量开展路径，也可对教师教学内容进行重要的查漏补缺，以弥补教学过程中可能存在的短板和缺陷^[1-2]。以学生为中心的教学方法，在国际上被统称为“探究式科学教育”或“研究性学习”，由国际科学理事会和联合国教科文组织于1994年研发并投入使用，并在世界各国取得丰硕教学成果^[3-4]。本研究将以学生为中心的教学方式引入动态评价机制中，以此探究其存在的正向作用以及现实梗阻，并据此提出优化路径，希冀为全面提升教学质量提供一定理论参鉴。

一、以学生为中心的动态评价机制研究现状、研究特色以及研究意义

（一）研究现状

高校课堂教学评价机制是检验教师教学质量的重要手段，也是教学过程的重要环节，对于提高教学质量具有重要价值意蕴^[5-6]。目前中国高校课堂教学质量评价主要通过以下三种途径：其一，督导评价。督导组通常由教授和副教授组成，主要采取随堂

听课方式对课堂教学质量进行量化考核。其二，教师互评。各院系教师通过互相听课和示范观摩等方式，对任课教师教学质量以及教师综合素养进行综合考核。而在实际应用中，上述评价方式存在明显不足。其一，督导组人数不足，未能做到每学期对全体教师的全面检查，且当前大学生年龄普遍为00后，与督导组教师具有一定程度上的年代沟，降低评价机制运行效果。其二，现有学生评价体系内容缺乏全面性，并未完全体现学生的综合学习素养。

* 作者简介：

堵翌洁（1987.7.12—），女，汉族，湖北武汉人，硕士，工作单位：武汉商学院，职称：讲师，研究方向：心理健康。

基金课题：武汉商学院2021年校级教学改革研究项目 以学生为中心的动态评价机制对教学质量影响的实验研究——以《大学生心理健康教育》课程为例（2021N040）。

（二）研究特色

本次研究以本校师生为研究样本，目的是打造一套具有武汉商学院学情特点的动态评价机制。其一，样本选择。此次研究以武汉商学院本院学生作为实验样本，以研究出适合该校的动态评价机制，具有良好的生态效度。其二，实验创新点。时下，尚无学校将以学生为中心的教学理念和动态评价机制运用于教学实践中，本研究可算作一次大胆的尝试。本研究可有效指导武汉商学院日后的教育教学，为评价机制的进一步研究提供经验证据。其三，转变教学主体^[7-8]。本研究转变教学主体，促使教学主体从教师转变为学生，尊重学生个体差异，关注学生需求点和兴趣点，将师生关系从“以教师为主体”关系转变为“师生共同参与”。

（三）研究意义

以学生为中心的学生评价机制是教育领域中的一个重要研究方向^[9]，其研究意义主要体现在以下层面。其一，提高学习质量^[10-11]。以学生为中心的动态评价机制更注重学生本身综合素养，可帮助学生快速了解自己学习情况，为学生提供有针对性的反馈和指导，以促进学生全面发展。其二，优化教学过程^[12-13]。以学生为中心的动态评价机制可为教师提供学生需求信息，协助教师随时了解学生的学习需求和困难，从而有效调整教学策略和方法，提高教学效果。其三，促进教育公平。以学生为中心的动态评价机制可更加公正的评价学生综合学习能力，有效规避教师主观评价，从而促进教育的公平性，全方位提升教学质量。

二、以学生为中心的动态评价机制的项目研究

（一）研究对象

为确保研究结果具有更好的适用性，教学工作者选取了武汉商学院2022大一新生作为样本人群，以公共课程大学生心理健康课程作为样本课程。然而，对于该学生而言，该课程并不具备较高难度，且并非此学生群体所修的专业课，故许多学生对其的重视程度不足。此背景下，教学工作者依然选取该课程作为研究样本。原因在于，此课程涉及样本群体较大，且是大学生必修公共课，能够全面体现武汉商学院的学生特性以及学习综合能力。在实验后期，教学工作者可结合不同专业、学科的特点，进行样本研究，以形成更具有自身契合度的、以学生为中心的动态性评价机制。

（二）研究过程

教学工作者进行实验研究时，选取两个班级为干预组，并挑选一个班级作为对照组，进行问卷调查，保证实验班级具有同质性。教学工作者需对干预组采用以学生为中心的动态评价机制，要求干预组在每节课程结束后，对教师备课情况与讲解情况、课程收获以及师生互动情况进行记录和评价，第一时间反馈给授课教师，授课教师按照记录进行改进。对于对照组，教学工作者应不采取任何行为，采用以往方式进行正常授课。并且，在一学期课程结束后，教学工作者需采用统计分析法对比两组差异，并组织教师和学生，对实验结果进行讨论，重新审视该评价机制存在的不足之处，为健全以学生为中心的动态评价机制提供思路。

（三）研究现实困境

当前，本实验研究面临以下层面困境。其一，教学工作者应该如何科学严谨的选取自变量和因变量，以体现研究的实际意义和应用价值？其二，由于实验耗时比较长，教学工作者该如何对整个实验过程中的无关变量进行控制？其三，由于本实验操作起来比较复杂，持续过程较长，教学工作者该如何保证被试样本的配合度，以维持样本不流失，并保证收集数据的有效性？回答上述问题，是推动本研究顺利进展的关键所在。

三、以学生为中心的动态评价机制优化路径

（一）优化实验研究过程

第一，构建变量体系。教学工作者能够以课堂测验、作业评估、项目展示作为自变量，以学生课堂表现、考试成绩、作业评估结果指代因变量^[14]。第二，控制无关变量。教学工作者需选取学生个人背景、家庭环境、健康状况以表征无关变量^[15]，并对学生进行随机分组，以长期检测方式对无关变量影响效应进行检测。第三，保持师生持续互动。教学工作者可以通过建立良好的师生关系来增加学生的参与度，鼓励教师与学生互动，全方位了解学生优缺点，并根据学生的特点和学习风格设计教学内容，并引入多媒体技术、实践案例和游戏化教学等方式，以此提高学生参与度和留存率，确保研究样本不流失。

（二）构建师生共评考核环节

在以学生为中心的动态评价机制中，师生互评考核是一种重要评价方式。该方式强调了学生在教学中担当的中心地位，昭示了教师在教学中的主体地位，旨在促进教师和学生之间的相互学习和成长。首先，教学工作者在构建师生互评考核时，应建立在公平、客观与透明原则之上，且确保该评价标准具有明确性，与教学目标和学生能力相匹配。其次，教学工作者应注重该考核机制的多维度评价。具言之，教学工作者既要关注学生学习成绩，也应考虑学生课堂参与度、学习创新思维与问题解决能力等方面的表现，且学生也应反向评价教师教学方法、教学效果等方面的表现，协助师生之间了解到彼此优势和不足，做到及时查漏补缺，以提升该动态评价机制的实施效果，继而提升教学质量。

（三）构筑学生反馈环节

在以学生为中心的动态评价机制中，学生反馈机制是教育教学中的重要一环。通过学生对该动态评价机制的反馈评价，可以及时了解到该机制存在的不足之处以及学生学习情况，可从如下层面改进。其一，构建合理的评价指标。教学工作者在进行动态评价时，应根据教学内容质量、教学方法多样性、教师的互动能力以及教师专业课综合素养等层面构建评价指标，促使学生对教师以及教学课堂进行反馈评价，以此全面反映教学效果。其二，采取匿名评价方式。为鼓励学生表达自己的真实意见，教学工作者可提供匿名评价方式，促使学生自由表达对教学课堂以及教师的看法，提升教学质量。以此接收到更为完整的课堂反馈信息，促使以学生为中心的动态评价机制以更完备状态呈现，实现提升教学质量目标。

（四）建立教学反思环节

教学反思是教师在以学生为中心的动态评价工作结束之后对自己做出的总结，可有效归纳教学出现的问题并提出改进措施。因此，教学工作者应促使教师从以下层面对该评价进行总结。其一，教学目标是否明确。教学工作者应引导教师思考教学方法是否与学生需求和能力水平相匹配，并促使其进行反思。其二，教学内容是否具有针对性。教学工作者应促使教师思考教学方法和教学内容是否具有针对性，是否能以学生弱项为学习中心，对此进行反思和总结，并做出不断改进。此外，教学工作者应建立师生总结会，可以促使学生在会上畅所欲言，实现师生之间充分互动，对该动态评价机制进行全面优化与升级，进一步提升教学质量。

四、结语

面向国家提出全面深化改革教育体系的时代背景，武汉商学院提出构建以学生为中心的动态评价机制，对全面提升教学质量具有价值意蕴，是助力教学质与量共同提升的有力抓手。在总结评价机制实验研究现状、研究意义以及研究特色基础上，总结出该项目的研究对象、研究方法、研究过程和研究困境。在此基础上，提出优化实验研究过程、构建师生共评考核环节、构筑学生反馈环节以及建立教学反思环节的优化路径，希冀以学生为中心的动态评价机制可以高质量状态呈现于教学中，以此助力教学潜能全面释放、教学质量大幅度提升。

参考文献：

- [1] 郭启才. 传统文化思想政治教育价值发挥探论 [J]. 中学政治教学参考, 2022(20):106-107.
- [2] 雷艳玲, 孙德伟. 现代治理视角下高职院校教学督导评价的现实审视与优化策略 [J]. 教育与职业, 2023(23):44-47.
- [3] 王建伟, 王小刚, 蒋亮. 西部“双非”高校教师教学能力提升现状及对策 [J]. 北方民族大学学报, 2023(6):165-174.
- [4] 王建伟, 王小刚, 蒋亮. 西部“双非”高校教师教学能力提升现状及对策 [J]. 北方民族大学学报, 2023(06):165-174.
- [5] 李静. 知识产权法课程思政建设略论 [J]. 中学政治教学参考, 2023(35):109-109.
- [6] 刘秀梅, 张雪遥. 高校教师教学质量评价审思 [J]. 高教探索, 2022(4):56-60+82.
- [7] 张建明. “国之大者”视域下加强新时代思政课建设的实践进路 [J]. 河南大学学报 (社会科学版), 2023, 63(6):123-127+155-156.
- [8] 王盛济. 新高考视域高中思想政治学科核心素养培育 [J]. 中学政治教学参考, 2023(47):101-102.
- [9] 张龙. 基于企业主体的高职院校专业课程课堂教学评价机制研究 [J]. 教育与职业, 2021(3):53-56.
- [10] 谢娅娅, 田原, 孙歆钰等. “互联网+教育”背景下的线上线下混合式教学模式探究 [J]. 印刷与数字媒体技术研究, 2023(4):139-145.
- [11] 朱善元, 胡新岗, 朱明苑. 高职数字化教学“金课”的内涵特征、价值意蕴及建设路径 [J]. 教育与职业, 2023(4):89-94.
- [12] 龚毓琳, 陈琴. 数据赋能教育评价的内在逻辑、现实困境与优化方略 [J]. 当代教育科学, 2023(12):52-61.
- [13] 张安富, 徐武. 新一轮本科教育教学审核评估方案的特征 [J]. 高教发展与评估, 2021, 37(06).
- [14] 韦晓保, 彭剑娥, 秦丽莉等. 课堂环境、二语坚毅与英语学业成绩的关系——学业情绪的中介作用 [J]. 现代外语, 2023-10-27:89-100.
- [15] 刘希平, 徐晓媛, 马丽, 等. 利用劳动课程提高小学生综合素质的尝试——来自团体积极行为塑造的证据 [J]. 天津师范大学学报 (社会科学版), 2023(5):105-112.