

基于文献计量学的国内建筑学与人类学交叉研究趋势讨论

周家婷¹, 陈虹羽^{1, 2*}, 周瑞鑫², 张睿¹, 郎镇邱², 张馨蕾²

1. 昆明理工大学建筑与城市规划学院, 云南 昆明 650500

2. 昆明学院建筑工程学院, 云南 昆明 650214

摘 要 : 在广义建筑学不断发展的背景下, 建筑学不断借鉴人文社科的研究方法。其中建筑学与人类学学科交叉的研究成为了近年来学者们关注的重要话题。回顾过往研究, 对建筑学与人类学交叉为落脚点的文献计量研究尚显不足。本研究对国内 CNKI 数据库近三十年来的 411 篇高质量文献进行回顾, 运用 CiteSpace 可视化图解分析, 确定了该研究领域核心作者、高生产力地区、核心机构、领域发展时期, 并提炼了该领域的前沿热点。研究呈现了建筑学与人类学学科交叉已有研究的清晰框架, 为相关学者和从业者提供开展进一步研究在理论与实践层面提供依据和借鉴。

关 键 词 : 建筑学与人类学; CiteSpace; 可视化分析

Discussion On The Cross-Research Trends Of Architecture And Anthropology In China Based On Bibliometrics

Zhou Jiating¹, Chen Hongyu^{1, 2*}, Zhou Ruixin², Zhang Rui¹, Lang Zhenqiu², Zhang Xinlei²

1 School of Architecture and Urban Planning, Kunming University of Science and Technology, Yunnan Kunming 650500

2 School of Architectural Engineering, Kunming University, Yunnan Kunming 650214

Abstract : In the context of the continuous development of architecture in the broad sense, architecture continues to draw on the research methods of the humanities and social sciences. Among them, the study of the disciplinary intersection of architecture and anthropology has become an important topic of concern for scholars in recent years. Looking back at past studies, bibliometric research on the intersection of architecture and anthropology as a landing point is still insufficient. In this study, we review 411 high-quality documents from the domestic CNKI database over the past three decades, and use CiteSpace visual graphical analysis to identify the core authors, high-productivity regions, core institutions, and periods of development of the field, as well as distill the frontier hotspots in the field. The study presents a clear framework of existing research at the intersection of the disciplines of architecture and anthropology, providing scholars and practitioners with a basis for further research at both the theoretical and practical levels.

Key words : architecture and anthropology; CiteSpace; visualisation analysis

一、引言

建筑学与人类学的研究邂逅已持续多年^[1-2], 人类学已经成为建筑学者在进行科学研究时必不可缺的有效手法^[3-5], 其价值在于提供了建筑物质空间在时间和空间上的研究范畴以及创设更为丰富的研究情境^[6-7]。随着建筑学与人类学的不断融会贯通, 人类学在建筑学中的可操作性不断发展, 这也带来了一系列新的问题, 例如: 面对人类社会不断发展的新环境, 建筑学的空间维度不断发生变化, 人类学能给建筑学带来怎样的启发? 建筑学如何影响人类学所承载的空间意义? 二者之间的关联性会走向何方? 因此, 探索社会文化发展下建筑学与人类学的研究交叉规律是许多

相关学者关心的问题。

在过去的三十余年中, 建筑学与人类学的交叉研究更侧重于人类学如何运用这一方面, 且相关研究的年份均相对较短, 无法准确把握研究发展的宏观动态、演进历程及发展变革。本研究旨在用系统科学的方法对三十年来相关的研究进行整理, 了解建筑学与人类学的内在交互逻辑和发展态势, 以把握学科交叉的可持续趋势和作用关系。归纳为以下问题:

1) 新世纪以来, 建筑学与人类学学科交叉研究领域在作者、地区、机构层面的生产力分布状况如何?

2) 建筑学与人类学交叉研究在过去三十多年中的发展态势如何?

基金项目: 云南省教育厅大学生创新创业训练计划项目(项目编号: S202311393001; S202311393054; 202111393019); 2023年度昆明理工大学研究生拔尖创新人才项目(编号待定)。

* 通讯作者: 陈虹羽

3) 当下的研究进程以及热点呈现有哪些?

二、研究方法 with 数据筛选

计量性质的研究近年来已成体系,通过文献计量学研究,可以检查一个领域的历史和结构、领域内信息的流动态势、期刊的影响以及较长时间尺度下出版物的引用状况。本研究运用 CiteSpace 进行可视化图谱的绘制,运用集合论与概率论的方法,在关键词、机构、作者、时间轴等领域提供了多种图谱。

数据来源

本文将中国知网收录的学术期刊和硕博学位论文作为核心数据库¹,检索时间设置跨度为1990年1月至2022年12月,以“建筑学”和“人类学”作为主要检索词,“篇摘”为检索路径,最终取得有效文献411篇(表1)。

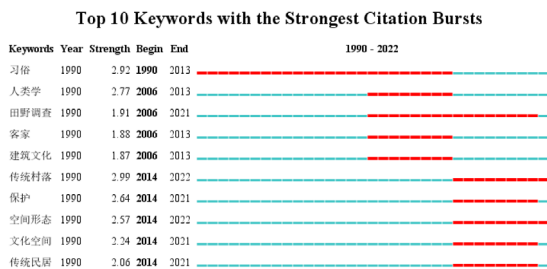
表1 文献纳入标准

类型	Inclusion Criteria
研究内容标准	文献所关注的核心研究主题应以建筑学学科为主体,与建筑学与人类学交叉方面的研究密切相关。
文献质量标准	文献至少包含五页,少于五页的报告、短论文不被纳入; 文献具有健全的信息要素(包括摘要、作者信息、关键词字段、参考文献等),若关键信息要素无法补全则不被纳入;

三、关键词、研究机构与人物分析

(一) 关键词计量分析

通过 CiteSpace 软件对提取出的文献以关键词突现进行分析,得到十个关键聚类关键词,图谱关键词突现^③与关键词词频突现频率分析得到如下图示内容。(图1)。



> 图1 关键词突现分析 (图片来源:笔者绘制)

(二) 研究机构与人物分析

从发文影响上看,机构多数都是来自区域建筑实力较强的高校,其中同济大学与南京大学两所高校正成为相关研究的领军机构。此外,图谱所示主要研究机构还有湖南大学、西安建筑科技大学、太原理工大学、上海市绿地建设设计研究院有限公司民用建筑设计院等,这些机构构成了研究的主要基地。对近十年的国内研究者主要集群进行分析发现:中心性前五的集中的作者集中在南京大学黄华青、同济大学张晓春、北京农业大学李耕、天津大学冯江、东南大学李海清;呈现出研究领域影响力逐渐扩大的趋势。Sigma 值集中前面两位学者(黄华青与张晓春),其余值偏于平衡。

四、研究发展

将近30年来的关键词、突现词、作者、研究机构等知识图谱进行耦合分析,运用研究时间线进行图谱分析(图2),结合前文提到的主要机构与主要研究人物,总结出研究向度与各时期研究方向可以划分为以下3个阶段。

(一) 研究萌芽期(1990—2000年)

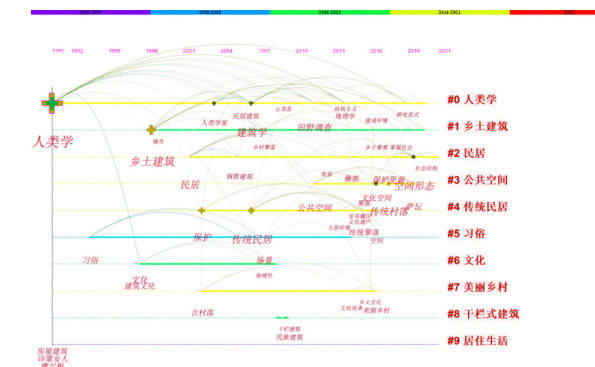
自1990年前后起,国内学术界研究者初次将“人类学”研究范畴与“建筑学”联系在一起。这一时期的研究渐渐指向人类学与风土建筑研究交叉方面的具体研究方向或是研究方法,具体的研究大多与“风土”典型实例相关。

(二) 研究发展期(2001—2010年)

自2000年前后,人类学与建筑学的研究交叉从“风土建筑”这一关键词引申为更加具体的维度,研究的焦点主要为风土空间型制研究^[8]、遗产保护^[9]、建造^[10]等。研究向度或与中央的乡村建设政策或是国家对于乡村问题的重视程度密切相关,是一种由外而内,层层剥开的方式,从聚落、建筑再到文化、族群渐渐展开研究。研究领域颇具广度,且均在各类研究范畴中抓住了人类学研究抓手。

(三) 研究关键探索期(2011—2022年)

2011至2022年是研究的深入探索期,特别是自2020年起,随着十九大乡村振兴战略提出后,“美丽乡村”成为这一时区的关键词,展开了多学科与多维视角的研究的关联。



> 图2 研究时间线分析图谱 (图片来源:笔者自绘)

3个研究阶段表示:研究视角从聚落、建筑再到文化和族群,逐渐形成研究的多层次路径;研究对象愈加具体与多元化;研究方法的解释愈加具体化。

五、研究结论、局限性与展望

研究基于计量分析所得结论归纳如下:1)建筑学与人类学的学科交叉研究已经进入了快速发展阶段,且该领域已经出现了若干核心作者和一些对领域贡献重大的机构,分布在发达地区的高等教育机构是该领域在机构层面的核心生产力。2)研究在过去三十多年中经历了萌芽期、发展期、关键探索期,目前该研究领域已经逐步趋近成熟。3)通过对研究关键词的把握并结合研究发生的时间过程,提炼出建筑学与人类学研究领域的三个前沿热点。分别是①空间营造与口述。②空间与文化区域。③建筑与社

会功能。这些研究热点表征了当下研究关注的核心问题，即建立起从空间组织、物质形式到人文社会、文化意义之间的联系，进一步拓宽了研究的范畴。

基于上述结论，本研究为初入领域的学者或从业者构建了建

筑学与人类学学科交叉已有研究的研究发展框架，明晰该研究领域的发展过程；另外，研究进一步指出了若干当下的研究热点，为相关学者在研究课题选择上提供决策参考。

参考文献：

[1] 潘曦. 社会性下的邂逅：人类学与建筑学中的结构主义辨析 [J]. 建筑学报, 2020,(06):4-8.

[2] 玛丽·施滕德尔, 巨浪, 张爽. 迈向建筑人类学——建筑学与人类学能相互借鉴什么 [J]. 建筑创作, 2020(02):42-49.

[3] 李耕, 刘超群. 略论建筑人类学的形成背景与前沿问题 [J]. 广西民族大学学报 (哲学社会科学版), 2020,42(04):12-19.

[4] 玛丽·施滕德尔, 巨浪, 张爽. 迈向建筑人类学——建筑学与人类学能相互借鉴什么 [J]. 建筑创作, 2020(02):42-49.

[5] 张晓春. 建筑人类学研究框架初探 [J]. 新建筑, 1999(06):24-28.

[6] 常青. 建筑学的人类学视野 [J]. 建筑师, 2008(06):95-101.

[7] 郑静. 田野中的多重建筑知识体系 福建承启楼建筑及仪式空间的建筑人类学解读 [J]. 时代建筑, 2021(05):41-47.

[8] 杨毅. 文化认同与生活主体——经济人类学视野中的集市聚居形态研究综述 [J]. 规划师, 2005(11):91-95. 及其文化研究 [J]. 成都大学学报 (社会科学版), 2008 (02):60-65.

[9] 卢健松, 姜敏, 何崴. 空间自组织与建筑地域性 [J]. 世界建筑, 2021(10):127.

[10] 王冬. 乡土建筑的自我建造及其相关思考 [J]. 新建筑, 2008(04):12-19.[19] 张弘. 羌族民居建筑

注释：

1 研究借鉴塔斯卡 Taskin 等学者提出的数据标准化流程进行以下操作：更正与统一作者和来源字段；检查文献所隶属的期刊是否存在名称变更等问题；统一关键词词性，减少知识图谱中的无意义重复。除去报纸、图书等样本，进行数据处理并进行可视化分析。